

С чем я иду на выборы

Меня зовут Олег ВОЛКОВ. Региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выдвинуло меня кандидатом в депутаты Московской областной Думы на выборах 10 сентября по Электростальскому округу.

Я предметно знаком с экологической ситуацией Подмосковья и потому со знанием дела могу оценить те нагрузки на окружающую среду, которые испытывают Электросталь, Электрогорск и Павловский Посад. Именно эти муниципальные образования и входят в Электростальский избирательный округ.

Экологическая обстановка в округе сложная. Причем создавалась она не сегодня и не вчера, а на протяжении длительного времени. И в кратчайшие сроки изменить ее к лучшему невозможно. Но делать это все равно необходимо прежде всего с правовой точки зрения.

Ведь статья 42 Конституции РФ провозглашает право каждого «на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Поэтому законодательная ветвь власти, - а в случае Подмосковья ее представляет Московская областная Дума, - по определению должна через законодательное регулирование и контроль исполнительной власти обеспечивать устойчивое развитие нашего региона, в том числе и экологическую безопасность ее жителей. Только тогда может быть гарантирован рост благосостояния населения области.

В этом плане задача депутата - как основного действующего звена в законодательном механизме - заключается в выявлении существенных социальных проблем на территории своей депутатской ответственности и в последующем содействии их решению через законодательные инициативы, запросы в соответствующие ведомства и службы, а также через парламентский контроль.

Я хорошо понимаю, что лучшего способа диагностики и профилактики проблем в своем депутатском округе, чем прямой диалог депутата с населением, придумать трудно. Личный прием, взаимодействие с общественными организациями и органами местного самоуправления,

лоббирование интересов местного сообщества перед исполнительной властью региона, обращения депутата по фактам нарушения прав граждан - таков арсенал парламентария для исполнения своих полномочий.

Я также полностью отдаю себе отчет в том, что депутат, получивший мандат от своих избирателей, а вместе с ним и серьезные ответственные полномочия, должен непременно обладать такими человеческими качествами, как совесть, честь и достоинство. Уверен, что в этом плане оправдаю доверие жителей Электростальского округа.

МОЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

Моя цель как кандидата от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - добиваться полного выполнения властью региона социальных обязательств, взятых ею перед жителями Подмосковья, прежде всего в здравоохранении, социальном обеспечении и жилищной сфере.

ЗА ЧТО Я ВЫСТУПАЮ?

ЗА БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНУЮ ПОЛИТИКУ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, ЧТО ПОЗВОЛЯЛО БЫ:

- Уровнять в правах на льготный проезд по территории Москвы и Подмосковья пенсионеров двух субъектов.
- Придать законодательный статус с соответствующими социальными гарантиями лицам, категории «Дети войны».
- Обеспечить на деле право многодетных семей на бесплатное выделение земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

ЗА ПРОЧНЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА НА ТРУД И ДОСТОЙНУЮ ОПЛАТУ ТРУДА

ДЛЯ ЭТОГО НАМЕРЕН:

- Разработать и внедрить совместно с бизнес-сообществом принципы поддержки предпринимательской деятельности. Предпринимательская активность - ключ к решению социальных проблем. Работавшие предприятия, учреждения, фирмы, индивидуальные предприниматели - это и есть рабочие места, способствующие пополнению бюджета. Контрольная деятельность государства в сфере бизнеса должна исключительно помогать его развитию, а



ОЛЕГ ВОЛКОВ

Кандидат от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на выборах депутата в Московскую областную Думу по 25-му Электростальскому одномандатному избирательному округу



не превращаться в самоцель.

- На законодательном уровне сформировать реальные полномочия профсоюзов в переговорах с работодателями по вопросам безопасности труда и оплаты труда.

БУДУ ТРЕБОВАТЬ:

- Ликвидации административного давления на малый и средний бизнес.
- Создания «народных рынков» - преимущественного права выкупа земли под рынки для кооперативов малого бизнеса.

ЗА СПРАВЕДЛИВЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ

ДОБЬЮСЬ:

- Введения в Подмосковье моратория на рост обязательной ставки взноса на капитальный ремонт.
- Содействия жителям в переходе на специальные счета при формировании фондов капитального ремонта многоквартирных домов и участия бюджета в проведении капитальных ремонтов.

ЗА РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ В ИНТЕРЕСАХ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА

ИСХОЖУ ИЗ ТОГО, ЧТО:

- Политика в сфере ЖКХ должна быть социально ориентированной. Ценообразование в ЖКХ должно быть обоснованным и прозрачным, принятие административных решений - публичным и взвешенным. Сфера ЖКХ не может быть сверхприбыльным бизнесом, рост доходов предпринимателей в этой сфере должен достигаться только путем повышения производительности, снижения издержек и повышения качества и ассортимента услуг.
- Жилищное строительство в Московской области должно осуществляться исключительно в рамках объективных потребно-

стей местных жителей. Коммерческие «аппетиты» застройщиков не могут являться критерием в принятии градостроительных решений.

- Необходимы действенная специальная программа развития муниципального жилищного фонда в целях расселения аварийного жилья, решение жилищных вопросов для льготных категорий граждан.
- Планы застройки должны учитывать необходимость социальной и дорожной инфраструктуры, парковочных площадей, рекреационных зон.
- Необходимо избегать чрезмерной коммерциализации общественного пространства (платные парковки, платный въезд и вход на определенные общественные территории).
- Приоритетом власти и местного самоуправления в ближайшей перспективе должно стать развитие деловой среды на территории муниципалитета с целью создания количества рабочих мест, соразмерного численности населения.
- Недопустимо затягивание по времени решения проблемы мусорных полигонов, которая является наиболее острой именно в Московской области. Подмосковья предложила областным властям экспертно разработанный с учетом мирового опыта проект утилизации отходов на основе единой с Москвой централизованной системы. Высокотехнологичная системная организация мусоропереработки в области - это спасение экологии региона, это здоровье наших детей и внуков на долгую перспективу вперед.

ЗА ДОСТУПНУЮ СОЦИАЛЬНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ

НАМЕРЕН РЕШАТЬ:

- Вопросы дополнительных бюджетных инвестиций в здравоохранении с целью решения кадровой проблемы.

• Вопросы финансовой поддержки мероприятий по диспансеризации населения на территориях с неблагоприятной экологической ситуацией в Московской области

ЗА ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

БУДУ ВЫСТУПАТЬ ЗА:

- Прямые выборы глав муниципальных образований.
- Повышение статуса публичных слушаний в вопросах градостроительной политики на территории муниципалитета.
- Приведение административной структуры муниципалитетов в соответствие с бюджетными возможностями.
- Наделение территориального общественного самоуправления полномочиями и статусом, позволяющим оказывать реальное влияние на решение вопросов развития территории.

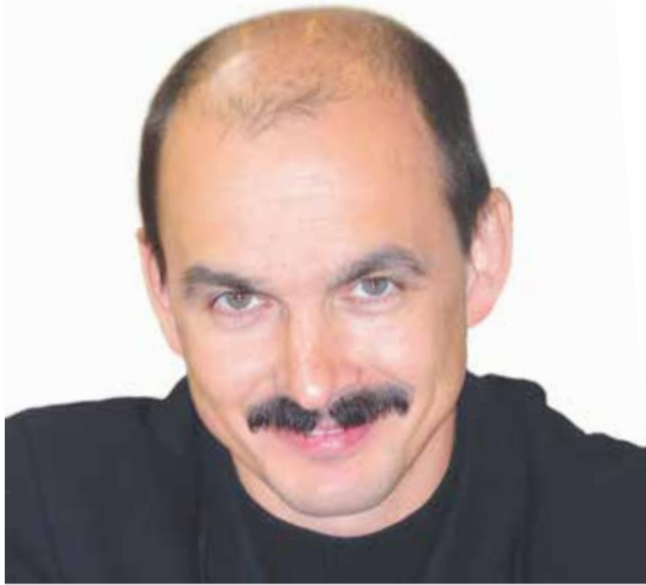
ЗА ЭФФЕКТИВНЫЙ ДЕПУТАТСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

ВИЖУ СВОИ ЗАДАЧИ В ТОМ, ЧТОБЫ:

- Реанимировать механизм депутатского расследования по фактам массового нарушения прав жителей Подмосковья в области экологии, жилищного строительства, градостроительной политики.
- Снизить траты бюджетных денег на пиар власти. Информирование населения о деятельности органов власти должно носить нейтральный справочный характер.
- Оптимизировать расходы на управленческую функцию при реализации государственных программ в рамках бюджетной политики в Московской области.

ЭЛЕКТРОСТАЛЬ, ВЫБЕРИ СПРАВЕДЛИВОГО ДЕПУТАТА!

МОЙ ВЗГЛЯД НА ВЕЩИ



ОТКУДА ВЗЯТЬ СРЕДСТВА НА ВЫПОЛНЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Часто кандидаты в депутаты обещают избирателям внести много законов, как говорят, хороших и разных, но далеко не всегда при этом понимают, откуда именно взять средства на реализацию своих инициатив.

Указание на бюджет в качестве источника ничего не решает. Да, формально самым важным законом в области является закон о бюджете и только бюджетные возможности позволяют проводить ремонт

дорог, строительство газопроводов, работу учреждений здравоохранения, повышение зарплаты бюджетникам и прочее.

Но за бюджетом все равно скрывается вечный вопрос о его пополнении на те или иные цели. Так где же взять деньги для исполнения социальных обязательств?

• ИСТОЧНИКОВ НЕ ТАК МНОГО

Это налоги, то есть сбор денег с населения, природная и имущественная рента,

а еще - хозяйственная деятельность субъекта. В случае Московской области более 90% доходов бюджета - это налоги.

Поэтому на вопрос о резервах увеличения расходов на социальные нужды прежде всего называют увеличение налогов. Далее следует рост налогооблагаемой базы и, наконец, оптимизация расходов.

Понятно, что даже существующие налоговые ставки уже избыточны и снижают не только экономическую

активность населения, но и делают обременительным для граждан даже пользование собственным имуществом. Так что повышение налогов отпадает.

• РОСТ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Безусловно, оптимальным стало бы расширение налогооблагаемой базы, то есть рост деловой активности, вовлечение в экономический оборот земли и государственного и муниципального имущества, увеличение покупательной способности населения.

• ОПТИМИЗАЦИЯ РАСХОДОВ

Бюджет Московской области - это, по сути своей, перечень неких потребностей, подлежащих удовлетворению за счет государственной казны. Здесь есть шанс по-иному построить приоритеты, и здесь как раз велика роль законодателя, определяющего эти приоритеты при расходовании бюджетных денег.

Бюджет Московской области состоит из шестнадцати государственных программ, одной адресной программы и так называемых непрограммных расходов. И если с основными направлениями расходов можно согласиться, то с распределением средств

по этим статьям согласиться сложно.

На мой взгляд, - и это базовый программный подход моей партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, - определяться с бюджетными приоритетами необходимо исключительно из соображений социальной справедливости. То есть априори верстать бюджет как социально ориентированный.

С этого угла зрения, мне представляется, что избыточно высокие расходы запланированы на административные функции.

Много непонятного и в пропорциях расходов на администрирование программ, формирующих расходы бюджета. Так, в программе «Здравоохранение», «Образование» и «Социальная политика» заложены административные траты в 1-5%. Тогда как в госпрограммах «Культура», «Сельское хозяйство» - уже 10%. И совершенно непонятен разброс в таких госпрограммах, как «Жилище» - 30%, «Экология» - 42%, «Архитектура и градостроительство» - 81%.

По экспертным оценкам, издержки на административное управление более 10% просто делают такое управление нерентабельным. Отсюда - вывод, что как раз здесь и имеются реальные возможности для бюджетного маневра, резервы для повышения эффективности.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НУЖНА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Как известно, статья 10 Конституции Российской Федерации закрепляет принцип разделения государственной власти в нашей стране на законодательную, исполнительную и судебную, а также самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Для того чтобы этот принцип реально работал, ветви власти должны быть не только независимыми, но и контролирующими друг друга, то есть в определенном смысле являться антиподами.

В западных демократиях этот подход реализован на практике, хотя и не доведен до совершенства. В российской истории дело обстояло иначе, так как на протяжении очень долгого времени у нас господствовала монофигурная или, если хотите, тоталитарная модель власти, будь-то царизм или же советский период.

Поскольку я зарегистрирован кандидатом в депутаты Московской областной Думы - подмосковного парламента, то есть собрался работать в законодательной ветви власти, то далее поведу речь именно о ней.

Мы не смогли до конца преодолеть пережитков «парламентов» прошедшей эпохи.

Так вот российский парламентаризм на самом деле очень молод. Изначальные его ростки, в лице первых государственных Дум вековой давности, так и не вззошли из-за своей неспособности найти консенсус. Им на смену пришли Советы разных уровней, включая и самый главный - Верховный Совет СССР. Но их вряд ли можно считать классической законодательной властью, поскольку она слишком зависела от идеологии центральной партийной власти и находилась под ее патронажем.

К сожалению, в постсоветский период мы не смогли до конца преодолеть этих пе-

режитков и вырастить нормальную, независимую законодательную ветвь власти. Всем известны нелицеприятные эпитеты, которыми жители Подмосковья зачастую наделяют депутатов. В подавляющем своем большинстве

Каждый депутат должен аккумулировать и транслировать исполнительный власти сигналы, поступающие от его избирателей

это не претензии личного плана, а следствие реакции на социальную несправедливость, необустроенность быта, снижение уровня и качества жизни.

Казалось бы, сугубо формально, эти претензии относятся к исполнительной ветви власти, к тем, кто непо-

средственно «рулит» социально-хозяйственным механизмом Московской области. Но Дума - это тоже государственная власть.

Устав нашей области действительно заявляет основным принципом государственной службы приоритет прав и свобод человека и гражданина. И если где-то ведется строительство без социальной инфраструктуры для жителей, если за сохранение здоровья требуют непомерную оплату, если мусорная свалка распространяет смрад в округе, если пенсионера лишают возможности льготного проезда по Москве, то люди вправе задать вопрос - вы же обязаны защищать наши права, так почему вы их ущемляете?

Каждый депутат должен аккумулировать и транслировать исполнительной власти сигналы, поступающие от его избирателей. Поэтому личные приемы, встречи с коллективами, участие в мероприятиях - это не-

отъемлемая часть его деятельности. На этой основе депутат готовит запросы и обращения в исполнительную власть и тем самым ее контролирует.

Более того, этот массив информации и взаимодействие с электоратом дают депутату возможность эффективно разрабатывать законы и, самое главное, отслеживать и по мере возможностей корректировать их последующее применение.

Отсюда, естественно, вытекает и контрольная функция депутатов, которая при должной постановке дела могла бы позитивно влиять на деятельность областных ведомств и органов управления в муниципалитетах.

В условиях, когда отсутствует независимый контроль, бюрократический аппарат начинает концентрироваться не на общественных нуждах и потребностях жителей региона, а переходит к обслуживанию собственных интересов.

ЭЛЕКТРОСТАЛЬ, ВЫБЕРИ СПРАВЕДЛИВОГО ДЕПУТАТА!