

Справедливая РОССИЯ

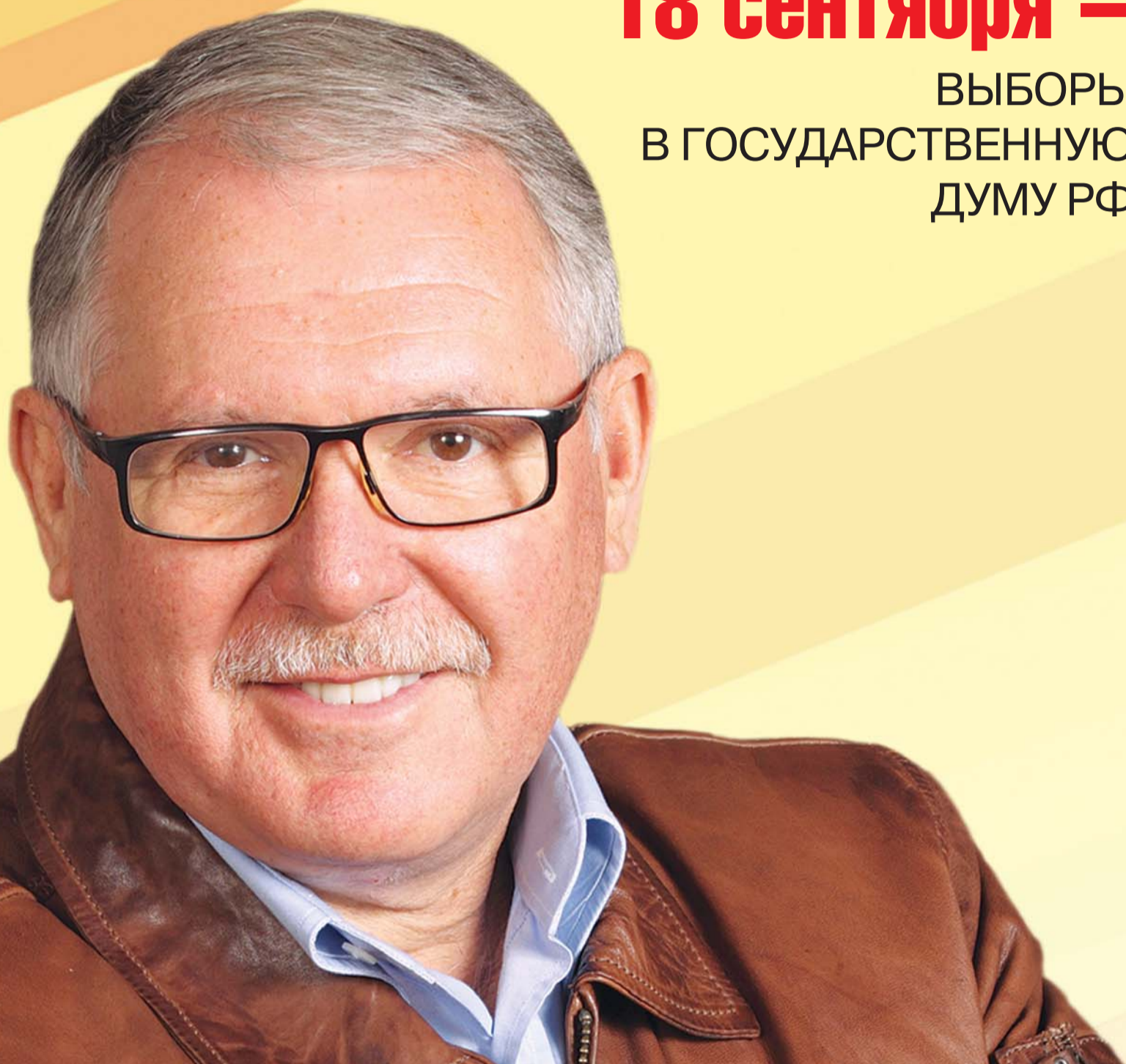
Информационный бюллетень
регионального отделения
партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в Московской области

СР

СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

18 сентября –

ВЫБОРЫ
В ГОСУДАРСТВЕННУЮ
ДУМУ РФ



ПОДМОСКОВЬЕ: СР ИДЕТ ПОБЕЖДАТЬ!

Долой сомнения! Обязательно приходите на выборы 18 сентября!

И детей своих, и внуков берите. Пусть привыкают, пусть почувствуют потребность быть услышанными и понятыми. Пусть знают, что за СПРАВЕДЛИВОСТЬ надо бороться: ее дефицит у нас в стране и в Подмосковье никто кроме нас самих ликвидировать не сможет. При любом раскладе выборы – это момент истины. До кого надо во власти ваш голос и ваше мнение всё равно дойдут и на мозги им надавят. Даже если результаты «передёрнут», всё равно ваш бюллетень, едва его достанут из избирательной урны, уже работает на правду и СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

ЗНАКОМЬТЕСЬ, ВСЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РАТЬ!

За СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ на выборах 18 сентября выступает знающая, сплоченная, целеустремленная команда, собравшая под знамена СПРАВЕДЛИВОСТИ известных и популярных в нашей стране и Московской области людей. Смотрите, с чем они идут на выборы, голосуйте за СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ!

См. стр 2-4

Александр РОМАНОВИЧ

Зампред Госдумы, кандидат от СР в ГД по Красногорскому одномандатному округу № 120



ГРЯДУЩИЕ ВЫБОРЫ – ШАНС ЛИШИТЬ "ЕДИНУЮ РОССИЮ" БОЛЬШИНСТВА В ГОСДУМЕ

Сергей МИРОНОВ
Председатель Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ

легитимность, чем результат "Единой России". Есть позиция Президента, есть жесткая позиция ЦИКа, любая жалоба – выезжает группа и моментально наводит порядок.

В Госдуме сложились правый центр – "Единая Россия" и ЛДПР и левый центр – **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и КПРФ. По сути, мы видим, что формируется реальная двухпартийная система. И сегодня у людей есть возможность

лишить "Единую Россию" большинства. У "Единой России" по итогам 238 голосов в думе шестого созыва. Если отнять 14 голосов, у них бы осталось 224 голоса, то есть они бы не получили большинство.

Цена вопроса – 3%, которых не хватило нашей партии. Если бы в 2011 году ещё 3% проголосовали за нас, то у "ЕР" не было бы большинства и не было бы этих антинародных законов. Сегодня у

людей есть шанс переломить ситуацию. Тем, у кого есть уверенность, что голоса посчитают "как всегда", хочу сказать, что в этот раз мы не дадим переписать протоколы. Кто попробует жульничать как в прошлый раз – отправится в тюрьму. Я чувствую, что если партии левого центра наберут значительно больше, чем в прошлый раз, то для Президента это будет сигналом, что нужны перемены.

Всем региональным отделениям **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** я поставил задачу: занять по итогам выборов место не ниже второго. Реальный предвыборный рейтинг сейчас выглядит так: "Единая Россия" – 43%, КПРФ – 13%, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – 11,5%, ЛДПР – 9%. Я рассчитываю, что за счёт одномандатников мы победим коммунистов. В начале года фонд Бадковского (Институт социально-экономических и политических исследований) сделал ин-

тересный прогноз, они оценили всех депутатов одномандатников и их возможность выиграть выборы по округам. На первом месте – **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Это объясняется тем, что только в нашей фракции большая часть депутатов одновременно являются и депутатами Госдумы, и руководителями региональных отделений, как Александр Романович в Подмоскovie. В других партиях эти функции разделены. Поэтому я рассчитываю на второе место не по процентам, а по одномандатникам. Кроме того, есть порядка 20% неопределившихся избирателей. Тенденция такова, что популярность "Единой России" падает, ЛДПР стоит на месте, а коммунисты немного нарастают популярность, но мы их опережаем. И я надеюсь, что все эти люди придут 18 сентября и проголосуют за нас.

Люди должны понять, что сегодня впервые в новейшей истории России сложилась уникальная ситуация на выборах. Из 85 субъектов в 57 мы не наблюдаем никаких нарушений проведения предвыборной кампании. Для справки, в 2011 году в 100% субъектов были зафиксированы какие-либо нарушения.

Позиция Президента – нужны честные, легитимные выборы. Ему важнее



НАМ КРАЙНЕ ВАЖЕН ГОЛОС КАЖДОГО ИЗ ВАС!

Галина ХОВАНСКАЯ
Председатель Комитета ГД
по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству,
кандидат в депутаты Госдумы от
СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

Я очень рада, что выборы по одномандатным округам возвращаются. Когда ты избираешься от населения, когда избиратель голосует за своего депутата, это дает больше сил и уверенности в том, что ты защищаешь права своих избирателей.

Мне бы удалось сделать гораздо больше, если бы у фракции "СР" и оппозиции в целом было большинство в парламенте. Мы бы могли проводить законодательные инициативы в интересах граждан – очередников, переселен-

цев, попавших в трудную ситуацию в связи с капитальным ремонтом.

Мы хотим добиться решения этих проблем на законодательном уровне, но удастся ли это сделать – зависит от вас, наших сторонников. У меня сильная команда, в ГД есть полноценный Комитет по жилищной политике и ЖКХ. Но и там большинство у "ЕР" – у них 11 голосов, а у оппозиции – 9. Я не могу вынести документ на пленарное заседание, донести до граждан свою позицию. А "ЕР" в парламенте не действует без одобрения



С.М. Миронов и А.Л. Романович

Правительства. Поэтому, я хочу, чтобы в следующем парламенте у оппозиции было большинство.

К сожалению, лишь иногда мы видим понимание со стороны некоторых представителей партии власти. И сами же они нам говорят, что не могут голосовать в поддержку социальных инициатив оппозиции и, в частности, СР, так как, по их словам, они будут вынуждены писать объяснительную записку своему партийному руководству.

Своим важнейшим достижением в Госдуме считаю победу в Верховном и Конституционном суде по вопросу о платежах за капремонт.

Злополучный "общий котел" в сборах на капремонт – это пирамида, которая может

рухнуть в ближайшее время, и дом не дожидается капитального ремонта. Граждане попали в "общий котел" не по своей воле, а мы в КС добились того, что граждане могут выйти из "общего котла", с возвратом заплаченных денег в течение месяца.

Кроме того, "СР" добилась снижения количества голосов собственников для принятия решения о выходе из "общего котла" и введения уголовной ответственности за фальсификацию протоколов собрания дома.

Как заметили избиратели в завершение встречи, Галина Хованская – одна из немногих депутатов Государственной Думы, который может профессионально ответить на задаваемый вопрос и помочь в решении проблемы.



Виктор АЛКСНИС
Кандидат от партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
в депутаты
Госдумы РФ

ГЛАВНОЕ – ЧТОБЫ ВЫБОРЫ БЫЛИ ЧЕСТНЫМИ

В 2007 году выборы депутатов по одномандатным округам отменили, и я был вынужден покинуть "большую политику". Но в прошлом году выборы депутатов-одномандатников в Госдуму восстановили, и теперь 18 сентября я принимаю в них участие. Балотируюсь в депутаты Госдумы РФ по Одинцовскому одномандатному избирательному округу № 122.

Признаюсь честно, я давно потерял веру в то, что в России возможны честные выборы. Вернее сказать, они на моей памяти были честными лишь дважды: в марте 1989 года, когда выбирали народных депутатов СССР, и через год, в марте 1990 года, когда выбирали народных депутатов РСФСР.

А дальше при проведении выборов действовали два принципа:

1. Неважно, кто и как голосует, важно – как подсчитывают голоса.
2. Когда нельзя, но очень хочется, то можно.

Вот и 24 апреля этого года были назначены досрочные выборы депутатов в поселке Барвиха. И избирательная кампания там проходила, увы, по обычному

для Подмоскovie сценарию, то есть с грубейшими нарушениями избирательного законодательства и активным вмешательством в избирательный процесс администрации Одинцовского района и Московской области.

Например, чиновниками было организовано массовое досрочное голосование, причем избирателей подвозили на специально выделенном автотранспорте. И многое, многое другое...

И вдруг грянул гром среди ясного неба. Центризбирком России, уже возглавляемый Эллой Памфиловой, на своем заседании принял постановление, обязывающее территориальную избирательную комиссию Одинцовского района Московской области отменить решение избир-

кома сельского поселения Барвихинское о назначении досрочных выборов.

А потом последовала и смена руководства Мособлизбиркома. И я подумал: похоже, Элле Памфиловой удастся обеспечить проведение честных выборов не только в Барвихе, но и затем и по всей России?

Я крайне заинтересован в этом, поскольку за 27 лет активной политической деятельности принимал участие в 14-ти избирательных кампаниях и практически в каждой из них сталкивался с фальсификациями и махинациями.

Моя заинтересованность в барвихинских выборах вызвана также тем, что Барвиха расположена на территории одномандатного Одинцовского избирательного округа по выборам депутатов Госдумы РФ, в котором я дважды побеждал и становился депутатом Госдумы в 2000 и в 2003 гг. Намерен победить и на этот раз.



РЕАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ТРУДЯЩИХСЯ В СТРАНЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

Михаил ДЕЛЯГИН
Директор Института проблем глобализации, доктор экономических наук, кандидат в депутаты Госдумы от СР

если работодатель не выразит на неё свое согласие. В этих условиях голодовка является едва ли не единственной мерой защиты своих прав трудящимися. Именно поэтому у нас мало забастовок, по сравнению с другими странами, и при этом у нас достаточно часто возникают голодовки.

Реальной защиты трудящихся в нашей стране нет в принципе. Я вообще не понимаю, чем занимается Федеральная служба по труду и занятости (Роструд), кроме использования бюджетных денег. И официальные профсоюзы в ряде случаев не исполняют свои обя-

занности, а занимаются "перевариванием" собственности, которую они захватили при распаде Советского Союза. А независимые профсоюзы подавляются недобросовестной частью работодателей. В результате трудящиеся оказываются беззащитными перед самым диким произволом, который усугубляется в условиях экономического кризиса.

Необходимо кардинально изменить ситуацию с защитой прав граждан Российской Федерации, в том числе в трудовых отношениях. Например, самое простое, что можно сделать: если зарплата не выплачивается более двух месяцев, то трудовой коллектив может потребовать конвертации её в участие в капитале предприятия. При этом трудовой коллектив должен в обязательном порядке иметь своих представителей в

руководстве предприятия, и эти представители должны иметь право вето на любые решения, связанные с положением трудящихся.

Эта система защиты прав труда очень подробно разработана в Европе, и мы можем, в принципе, её просто заимствовать. Но у нас, к сожалению, даже право создания профсоюзов блокируется искусственно завышенными нормами представительства. Для того чтобы профсоюз мог реально защищать права трудящихся, он должен объединять не менее половины работников данного предприятия, что в условиях противодействия администрации и наличия ФНПР обычно является делом невозможным. Поэтому в том, что происходит сегодня, виноваты не только недобросовестные госуправленцы и бизнесмены, но и партия власти.

Трудовой кодекс РФ, разработанный под руководством партии "Единая Россия" и её партнёров из ФНПР – официальных профсоюзных бонз, лишает людей труда возможности защищать свои права.

Достаточно сказать, что работодатель имеет право заблокировать любую забастовку, поскольку любая забастовка будет объявлена незаконной,



ВАЛЕРИЙ ГАЗЗАЕВ: ЧТО НАДО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СПАСТИ НАШ ФУТБОЛ!

ЗНАМЕНИТЫЙ РОССИЙСКИЙ ТРЕНЕР ВАЛЕРИЙ ГАЗЗАЕВ ВСТУПИЛ В РЯДЫ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, ИДЕТ КАНДИДАТОМ ОТ ПАРТИИ В ГОСДУМУ И СЕРЬЕЗНО НАЦЕЛЕН НА ДЕПУТАТСКУЮ РАБОТУ. А СЕЙЧАС, КОНЕЧНО ЖЕ, НАМ ВАЖНО ЕГО МНЕНИЕ КАК ФУТБОЛЬНОГО ЭКСПЕРТА

Я бы, безусловно, увеличил количество команд Премьер-лиги до 18, расширил Первый дивизион, который должен быть сформирован по географическим критериям для того, чтобы сэкономить на транспортных расходах.

Премьер-лига и Первый дивизион должны быть исключительно профессиональными. Что касается команд Второго дивизиона, они были бы полупрофессиональными и любительскими.

Этот подход работает во всем мире.

Ввёл бы правило «молодого игрока» — это когда футболист не старше 20 лет, обязательно играет в матчах, набирается игрового опыта. Так мы бы получили 54 футболиста, из которых даже по теории вероятности 10-12 игроков могли быть готовы к игре в национальной сборной уже в 2018 году. Я об этом говорил еще два года назад, но начинать никогда не поздно.



Андрей ТУМАНОВ
Первый заместитель Председателя Комитета ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи, кандидат от СР в депутаты Госдумы

Ранее Правительство внесло в Госдуму законопроект о дачных хозяйствах. Одним из пунктов в документе прописано, что в случае банкротства товарищества "имущество и земельный участок общего пользования должны быть переданы в собственность бывших членов товарищества пропорционально площади принадлежащих им садовых, огородных или дачных участков вне зависимости от того, являлись ли данные лица учредителями товарищества и размера их взносов". Бывшие члены товарищества несут субсидиарную ответственность по долгам товарищества в пределах стоимости переданного им имущества. Есть опасность, что дисциплинированные дачники теперь будут расплачиваться личным имуществом и деньгами за непорядочных соседей, которые воруют электричество и не платят взносы.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ПРОСТО ПОСТАВИТЬ ГАЛОЧКУ

В законопроекте все нормы спорные. В любом садоводческом товариществе 10% вообще не платят, есть люди, которые вышли из товарищества, но пользуются его услугами. Это такой темный лес, наводить порядок нужно, но то, что декларирует этот закон, — это не наведение порядка, а некий имитационный марафон.

Мне непонятно, как будет идти банкротство по этому законопроекту. Большинство садоводческих товариществ работают в серой сфере, не показывая официально свой оборот. У них оборот складывается из членских взносов, и некоторые вещи в садоводческом товариществе облагаются налогами, в частности, за людей, работающих в товариществе, надо платить взносы в ФСС. А раньше на это была льгота, и сейчас люди пытаются уйти от налогообложения — считают, что бюджет, формируемый из взносов людей, облагается налогом несправедливо.

Товарищество лишают статуса, потому что оно не сдает отчеты, либо оно просто разваливается, потому что никто не хочет становиться председателем, либо оно не собирает легитимное собрание. Не должно быть механизма субсидиарной ответственности. Если человек не платит взносы, товарищество подает на него в суд и через суд взыскивает — иного механизма нет.

По-видимому, какое-то давление от контрольного управления идет, и Правительство решило просто поставить галочку, что вот они выполнены. Законопроект МЭР висел на сайте уже около года, всеми высмеянный и раскритикованный профессиональным сообществом. Я думал, что про него уже все забыли.

Я буду выступать в Думе против принятия законопроекта. Да и всё профессиональное сообщество против. Единственный кто за — это Министерство экономического развития.



Семён БАГДАСАРОВ
Директор Центра изучения стран Ближнего Востока и Центральной Азии, кандидат в депутаты Госдумы от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

РОССИИ НУЖНО ЗАНОВО ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ПОСЛЕДНИЕ СОБЫТИЯ

Две внешнеполитические темы остаются в центре внимания россиян: обострение военного конфликта в Сирии в связи с решением Анкары ввести в эту страну сухопутные войска и угроза дестабилизации обстановки в Средней Азии из-за кончины лидера Узбекистана Ислама Керимова.

Причина вторжения турецких сухопутных войск в Сирию — не борьба с запрещённым в России так называемым "Исламским государством", как заявляют в Анкаре. Эрдоган испугался, что курдские отряды возьмут административный центр Джераблус и объединят свои северо-восточные и северо-западные кантоны в Сирии. Это означало бы начало конца Турции как целостного государства.

Благодаря своему наступлению, турки сейчас реализуют давние планы о создании буферной зоны вдоль границ с Сирией, ломая планы законного сирийского правительства о контроле над своими территориями. Сирийцы и курды, безусловно, будут противосто-

ять агрессорам с оружием в руках.

После инцидента со сбитым российским самолётом турки боялись появляться в воздушном пространстве Сирии, но сейчас осмелели, потому что получили добро на проведение сухопутной операции из Вашингтона. Похоже, что и в Москве им дали понять, что сбивать турецкие самолёты не будут.

Последние события вкупе с решением президента США направить в Сирию ещё три тысячи военнослужащих похожи на реализацию стратегии по ослаблению позиций России в Сирии. Проблема запрещённого в России ИГИЛ и других террористических группировок на Ближнем Востоке сейчас отходит на второй план. Более актуальной стано-

вится проблема курдского самоопределения. России необходимо заново проанализировать последние события и конкретизировать наши задачи в Сирии. Нужно ответить на вопрос, как дальше взаимодействовать с курдами.

Что касается ситуации вокруг Узбекистана, то она, конечно, привлекла очень большое внимание. Дестабилизация обстановки в этой стране на руку подконтрольному ИГИЛ "Исламскому движению Узбекистана", с которым Ислам Каримов успешно боролся. Теоретически экстремисты могут подойти через территорию Таджикистана к Баткену — это киргизская часть Ферганской долины — и оттуда угрожать вторжением в Узбекистан. Но пока на границах спокойно. Кончина президента Узбекистана и смена главы государства вряд ли отразятся на взаимоотношениях Ташкента и Москвы.

ВЫБОРЫ – МОМЕНТ ИСТИНЫ

Возьму на себя смелость утверждать, что излишней агитационной трескотнёй мы чуть не вышибли из понятия «выборы» его изначальный смысл.

Чего мы только ни городим, когда проводятся избирательные кампании. Со всех сторон только и слышишь: «надо исполнить свой гражданский долг», «обязательно воспользоваться конституционным правом», «неприменно прийти на избирательный участок, отдать голос за самых достойных» и т.д.

Спору нет. Формально всё правильно. И про долг, и про право, и даже про достойных. Но уж очень отдаёт какой-то казённой обязателькой, страшилкой, еще бытующим у нас пуганием ребенка дядей-милиционером (теперь – полицейским...)

Тем самым людям навешивают ошибочное представление о том, что они якобы чему-то сопротивляются, что уже заранее подозреваются в гражданской незрелости и пассивности.

Более того, иной раз создается впечатление, что власть и политики как раз перед выборами пристают к народу с нравоучениями о долге и праве, а на самом деле стремятся решить собственные карьерные задачи, прорваться к постам и льготам.

А между тем, по природе своей выборы – это никакая не обязателька, а нужный общественный институт, придуманный для удовлетворения естественной потребности человека высказать свое мнение, изъять свою волю, дать оценку власти, наконец.

Можно сколько угодно перемывать косточки власти, сидя на кухне в городе или

Александр РОМАНОВИЧ
Заместитель
Председателя
Государственной
Думы, кандидат от СР
в депутаты ГД

на сельской заваulinke. Можно до бесконечности плакаться друзьям и знакомым на коммунальные, транспортные, медицинские, зарплатные и пенсионные неурядицы. Кроме относительного успокоения души и облегчения от того, что ты выговорился, это ровным счетом ничего не даст.

А вот выборы – это уже штатный, если хотите, официальный и конституционный инструмент, чтобы высказать по поводу происходящего вокруг свое порицание или же, наоборот, одобрение.

И не надо брюзжать, что, мол, смысла никакого, всё равно «посчитают, как нужно». Будьте уверены, при любом раскладе выборы – это момент истины. До кого надо во власти ваш голос и ваше мнение всё равно дойдут и на мозги им надавят. Даже если результаты «передёрнут», перед этим, едва появившись из из-



бирательной урны, ваши бюллетени уже сработали на правду и справедливость.

Так что, не сомневайтесь, идите на выборы. И детей своих, и внуков берите. Пусть привыкают, пусть почувствуют потребность быть услышанными и понятыми. Пусть знают, что за СПРАВЕДЛИВОСТЬ надо бороться: ее дефицит у нас в стране и в Подмосковье никто кроме нас самих ликвидировать не сможет.



СР ФОРМИРУЕТ СВОЮ ПОЛИТИКУ, ИСХОДЯ ИЗ КОРЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ НАРОДА

Партия и фракция «СР» считает, что уходивший VI созыв ГД был успешным для нашей фракции. Мы работали более чем над ста законопроектами, и многие из них превратились в действующие законы.

Многие наши коллеги награждены почетными грамотами Государственной

Думы, государственными наградами по итогам работы созыва – и это тоже наша гордость.

Партия СР сформировала свою политику, свою Программу. И все, что мы вносили в ГД, опиралось на чаяния основной части нашего народа. Именно поэтому мы разработали Программу, в

которой были те самые требования, которые выражают наши люди. Это было требование моратория на сборы на капитальный ремонт до тех пор, пока Правительство не выполнит свои обещания, данные народу при приватизации. Мы собираем подписи против транспортного налога – нас просто обманули, когда, включая транспортный налог в акцизы на топливо, говорили, что он будет отменен. Сегодня происходит массовая «оптимизация» в сфере здравоохранения и образования. Оптимизация, по тому как она происходит, – это сокращение численности школ, больниц, сокращение дополнительного образования в Российской Федерации. И вот эти все негативные действия Правительства по отношению к населению России могут вылиться в социальное недовольство. Именно поэтому Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** внесла все эти требования в свою Программу.



Елена ДРАПЕКО
Первый заместитель
Председателя Комитета Госдумы
по культуре, кандидат в депутаты
Госдумы от СР



Анатолий ВАССЕРМАН
Кандидат в депутаты
Государственной Думы
от **СПРАВЕДЛИВОЙ**
РОССИИ

НЫНЕШНЯЯ ЛИБЕРАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ МОЖЕТ ВСЁ ОБРУШИТЬ!

На мой взгляд, главное несчастье нашего образования – даже не те последствия, которые заметны практически каждому, а те принципы, о которых не задумываются даже сами руководители образования, но которые гарантированно пагубны и сводят на нет любые усилия энтузиастов.

Принципов этих два: во-первых, образование, как и здравоохранение, объявлено частью сферы услуг, и, во-вторых, образование от концепции преподавания основных принципов возвращено вспять – к заучиванию отдельных фактов без мысли о закономерностях, порождающих эти факты.

То, что образование сводится к зазубриванию фактов, – это еще и катастрофическая растрата сил учащихся, потому что запомнить конкретный факт

не проще, чем изучить закономерность, порождающую тысячи подобных фактов.

К чему это приводит? Если образование объявлено сферой услуг, это значит, что его качество оценивают сами учащиеся или те, кто платит за обучение, по сути – не специалисты. И если образование – сфера услуг, то не рассматривается его конечная цель. И, в частности, потенциальные работодатели не могут вмешаться в деятельность сферы образования, не могут проконтролировать ее качество.

Выход из тупика там, где был вход. Нам необходимо признать образование производством средств производства. Причем, главнейших из средств производства. Кроме того, необходимо вернуться к образованию, нацеленному на

изучение законов. Для этого нужно заменить ту теорию, на которую опирается экономический блок Правительства.

Но эти люди переучиваться не хотят, что они не раз демонстрировали безобразными способами. Нужно добиваться смены состава Правительства и той части парламента, которая безоговорочно и бездумно поддерживает Правительство во всех его ошибках.

Одним словом, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** идет на выборы с нашей разумной и содержательной программой и одержит победу. Мы сможем показать, что позиция, отстаиваемая либеральным блоком Правительства, поддерживаемая "Единой Россией", уже настолько непопулярна в обществе, что дальнейшее движение в этом направлении способно все обрушить.