

СР**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

Справедливая РОССИЯ

**НАША РОДИНА
ПОДМОСКОВЬЕ
ТАТЬЯНИН ДЕНЬ**

21 ЯНВАРЯ

№ 54 (67) * 2013

<http://mosobl.spravedlivo.ru>**25 января – День российского студенчества**

С ПРАЗДНИКОМ, ПОДМОСКОВНЫЕ СТУДЕНТЫ!

Мы поздравляем подмосковных студентов с их веселым задорным праздником – Днем российского студенчества. Исторически так сложилось, что именно в Татьянин день, 25 января 1755 года, императрица Елизавета Петровна подписала указ «Об учреждении Московского университета». Потом 25 января стало официальным университетским днем, в те времена он назывался Днём основания Московского университета. С тех пор Святая Татьяна считается покровительницей студентов. А в современной России Указом президента № 76 от 25 января 2005 года был официально учрежден День российского студенчества.

– НЕ ПОДНИМАТЬ ЦЕНЫ НА ПРОЕЗД
В ПОДМОСКОВНЫХ ЭЛЕКТРИЧКАХ

СТР. 2

– ПОЧЕМУ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ
ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
КРАСНОГОРСКА

СТР. 4

– НАЛОГ НА БОГАТЫХ:
МИРОВАЯ ПРАКТИКА

СТР. 3

– УСВОИТ ЛИ ЦКАД
ПЕЧАЛЬНЫЕ УРОКИ МКАД?

СТР. 4

– КОНГРЕСС ПАЛАТЫ ДЕПУТАТОВ
ПОДМОСКОВНОЙ
СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

СТР. 7

– ПАРТИЙНАЯ КОАЛИЦИЯ В СТУПИНО

СТР. 6

– ПОДМОСКОВНЫМ ДАЧНИКАМ
И САДОВОДАМ НУЖНА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

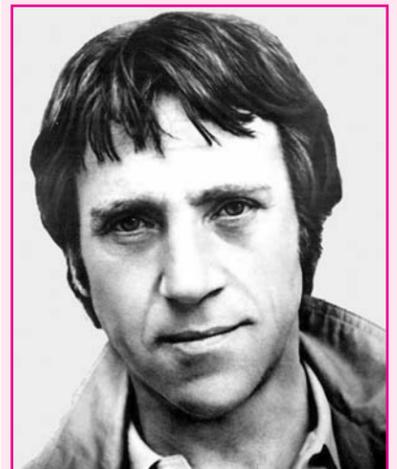
СТР. 5

– ДУБНА В КОМПАНИИ НЕУДАЧНИКОВ

СТР. 6

**ВЛАДИМИРУ
ВЫСОЦКОМУ – 75 ЛЕТ**

СТР. 8



Сможет ли Россия реализовать свое предназначение в мировой истории?

26 декабря лидер Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Сергей Миронов принял участие в юбилейных X «Панаринских чтениях». В рамках Научно-практической конференции он выступил на философском факультете с докладом «Исторический и духовный опыт России: связь времен». Мы приводим часть этого выступления.

Претендовать на статус цивилизации мы можем только благодаря своей истории, культуре, исторической памяти народа и традициям. Действительно, на протяжении тысячи лет Россия сплавляла народы. Это тот русский путь, русская идея, о которой писали Достоевский, Соловьев и Бердяев. Россия неоднократно спасала ценности братства и справедливости не только для себя, но и для всего человечества.

Востребована ли эта миссия сегодня? Думаю и надеюсь, что да. Перечень глобальных проблем человечества производит внушительное впечатление. Глобализация – это не только возможности, но и угрозы. На месте разрушенных стен возводятся новые барьеры – между государствами, культурами, людьми и поколениями. Растет социальное неравенство, не снижается угроза терроризма, не складывается диалог различных культур и конфессий... Эти проблемы затрагивают всех людей, а значит, и решать их придется совместно.

Речь идет не только о проблемах экономики и финансов, которые доминируют в современном медийном пространстве. Необходимо изменить саму суть общественных отношений, освободить современное общество от эгоизма избранных, создать новую социальную солидарность, новую социальную демократию. И, в конечном счете, расширить горизонты человеческой свободы.

На просторах России столетиями мирно соседствовали разные народы и основные мировые религии: христианство, ислам, буддизм. Думаю, что в немалой степени этому способствовала идея справедливости в народном сознании.

В российской традиции справедливость выступает, прежде всего, в качестве нравственного идеала. Несмотря на все превратности исторической судьбы России, «...жажда справедливости, – как писал Владимир Соловьев, – остается стержнем духовных исканий и стремлений народа». Она прочно

закреплена в общественном сознании и культуре.

Наш исторический и духовный опыт может лечь в основание новой архитектуры международных отношений, новых стандартов справедливости и нетривиальных моделей развития.

В недавнем Послании Президента впервые прозвучало слово о России как государстве-цивилизации, о ее геополитической востребованности. В проекте Концепции внешней политики Российской Федерации, разработанной МИД, речь также идет о роли России как связующем звене между Западом и Востоком.

Кстати, когда я прослушал Послание Президента, я обратил внимание на новый язык, очень непривычный в стенах Кремля: слово «культура» в выступлении Президента прозвучало 13 раз (до этого были неоднократные Послания Президента, но «культура» в них не прозвучала ни разу). Отрадно, что и «справедливость» была упомянута 7 раз; даже прозвучало такое непривычное слово, как «милосердие».

Миссия России целиком определена ее культурой. Наши гуманитарные идеи и художественные формы не только становились неотъемлемой частью мирового наследия, но и создавали новые межкультурные коммуникации. И сегодня наша страна сохраняет высокий потенциал духовного и творческого поиска.

Теперь зададим вопрос по-другому: сможет ли Россия реализовать свое предназначение в мировой истории? Мой ответ – да, но для этого мы должны остановить процессы, разрушающие страну и вытесняющие ее на периферию мирового развития.



СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРОСИТ НЕ ПОДНИМАТЬ ЦЕНЫ НА ПРОЕЗД В ПОДМОСКОВНЫХ ЭЛЕКТРИЧКАХ

Учитывая многочисленные обращения жителей Московской области в местные отделения и приемные депутатов, региональное отделение Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ обращается к правительству Московской области с просьбой не допустить в 2013 году роста тарифов на пассажирские перевозки в нашем регионе.

Согласно приказу Федеральной службы по тарифам, стоимость проезда в плацкартных и общих вагонах поездов дальнего следования в 2013 году вырастет на 20%. Помимо этого, Федеральная антимонопольная служба заявила о необходимости лишить регионы права продавать билеты на поезда по ценам ниже их себестоимости.

То же самое относится к пригородным электропоездам, на них с будущего года также могут увеличиться цены. Для Московской области это очень болезненный вопрос. Поездки на электричках ежедневно совершает более трети трудоспособных жителей Подмоскovie.

Кстати, вопреки общепринятому мнению, билеты на электричку далеко не всегда дешевле поездок на аналогичные расстояния на простых поездах. На дальних поездах применяется регрессивный тариф – чем дальше вы едете, тем дешевле вам обходится один километр дороги. Пригородные же тарифы этой системе не подчиняются, сумма их стоимости, начиная с расстояния иногда менее чем 300 километров, будет дороже общего и даже плацкартного билета на поезд.

Между тем, билеты на подмосковные пригородные поезда и сейчас-то стоят недешево. Проезд на обычной электричке (не на экспрессе) до Дубны обойдется вам в 231 рубль, проезд до Коломны стоит 198 рублей, до Каширы – та же сумма, до Можайска – 231 рубль, до Серпухова – 181 рубль и т.д. Умножьте эти цифры на 10 и получите недельные затраты на проезд работающего в Москве жителя Подмоскovie. И двадцатипроцентное повышение тарифа, согласитесь, является сомнительным новогодним подарком. Не всем же бегать от контролеров по вагонам, как это вынуждены делать подростки, студенты и гастарбайтеры, причем чаще всего далеко не от хорошей жизни...

Заявление Федеральной антимонопольной службы о необходимости изменить действующую систему тарификации пригородных пассажирских перевозок прозвучало на недавнем заседании верхней палаты российского парламента. Сегодня эти тарифы определяются властями регионов. По некоторым данным, инициатива изменить тарифную систему исходит именно от регионов.

Сейчас пригородные перевозки осуществляются пригородными пассажирскими компаниями, созданными на базе ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) совместно с субъектами федерации. Следовательно, именно регионы определяют объемы перевозок пассажиров на электричках и цену билетов. Эта цена в большинстве российских регионов, включая Московскую область, ниже реальной себестоимости перевозок. Разницу (фактически убытки) пригородным пассажирским компаниям компенсирует областной бюджет.

То, что субъекты федерации стремятся избавиться от этой не дешевой обязанности, во всяком случае, естественно. Особенно если учесть, что несколько ранее федеральный центр пообещал, что прекратит выделять регионам субсидии на развитие железнодорожных перевозок. Но как быть с пассажирами?

Если инициатива Федеральной антимонопольной службы воплотится в жизнь, по карманам жителей Московской области будет нанесен ощутимый удар. Последний раз такое было в 2010 году, когда московские власти увеличили стоимость поездок в пригородных электричках. Абсурд ситуации заключался в том, что пассажиры на пути из Москвы в область и из области в Москву должны были платить «пограничную пошлину» за пересечение МКАД. И вот новое повышение цен на проезд в электричках.

Мы хотим напомнить властям Московской области, что мэр Москвы Сергей Собянин пообещал жителям столицы в будущем году тарифы городского наземного транспорта оставить прежними. Его пример – другим наука. Будет правильно и гуманно по отношению к жителям Подмоскovie, если власти нашего региона, по крайней мере, в текущем году, не станут трогать областные тарифы на проезд в электропоездах. Ведь в 2013-м мы выбираем губернатора...



ЗАЧЕМ НУЖНА ОЧЕРЕДНАЯ ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА?

Перед Новым годом и сразу после него, когда граждане России готовились к празднику и праздновали, был подписан ряд законодательных актов, вызывающих, мягко говоря, неоднозначную реакцию общества. Среди них оказалась и окончательная версия пенсионной стратегии до 2030 года, утвержденная премьером Дмитрием Медведевым

Главный принцип очередной пенсионной системы – по-прежнему разные пенсионные права: особый порядок начисления пенсий госслужащим отменять никто не намерен. В проекте стратегии говорится о том, что нынешний порядок расчета страховой части трудовой пенсии никуда не годится – пенсионные обязательства не обеспечены ресурсами, дисбаланс растет. И Минтруд (основной автор стратегии) обещает, что будет создана понятная и прозрачная пенсионная система.

С одной стороны, это должно означать, что существующая ныне система не слишком понятна и отнюдь не прозрачна. С другой – в самом правительстве заявляют, что возможности "для каждого взвесить и посчитать на бумажке" будущую пенсию новая стратегия тоже не дает. Да и как она может дать такую возможность, если основа системы – пенсионная формула – до сих пор не готова?

Пенсионный фонд разворовали?

Наконец, есть еще один вопрос, на который правительство не дает ответа с того момента, как было заявлено о дефиците ПФР: как именно он возник? Ни для кого не секрет, что этот дефицит образовался из-за тотального воровства. Из-за того, что в самых разных регионах строились дворцы для местных отделений ПФР. Из-за того, что руководящие работники фонда покупали себе за его счет квартиры. Из-за того, что миллионы рублей переводились со счетов ПФР неизвестно кем неизвестно куда. Из-за того, что даже официально на содержание аппарата Пенсионного фонда тратились немислимые средства. Какая часть этих денег была возвращена? Нет ответа. Власть рассуждает так: лучше мы придурачим что-то новое, чем наводить порядок в том, что есть.

Видимость роста пенсий при одновременной минимизации государственных обязательств

В основе проекта лежит либеральная концепция, основанная на весьма сомнительных постулатах. С одной стороны, утверждается, что с накопительной частью пенсий нужно что-то делать, иначе никакой адекватной суммы в старости граждане России никогда не получат. С другой стороны, речь идет о том, что пенсионное бремя для бюджета в перспективе станет неподъемным. В Минтруда уверены, что без проведения реформы размер пенсии невозможно будет поддерживать на социально приемлемом уровне, а потому "увеличится численность низкодоходных групп среди пенсионеров".

Откуда такая уверенность? Ведь стратегия развития пенсионной системы привязана к 2030 году, когда на пенсию начнет выходить средний класс. Почему, с точки зрения чиновников социального ведомства, эти люди должны пополнить число низкодоходных пенсионных групп? Или речь заранее идет о том, что их деньги исчезнут в недрах Пенсионного фонда?



Судя по всему, пенсионная стратегия провозглашает технические варианты создания видимости роста пенсий при одновременной минимизации государственных обязательств. Так, правительство в окончательном варианте стратегии уже не обещает нам пенсию в 40 % от заработка к 2030 году. А ведь это было одной из основ реформы: мы называем дату, когда, наконец, выполним правила Международной организации труда, членами которой являемся достаточно давно, и доведем-таки пенсионные выплаты до требуемого ею минимума. Пусть даже у нас это окажется отнюдь не минимумом. И вот сейчас правительственные Деды Морозы положили под елку сразу всем гражданам России свой замечательный подарок: пенсия составит только 35,4 % от среднего заработка.

Пенсия или социальное пособие по бедности?

А теперь взглянем внимательно на слово "средний". Некоторые комментаторы уже написали, что мы возвращаемся к советской пенсионной системе. Это не так – мы возвращаемся к пародии на нее. В СССР, где далеко не на любую пенсию можно было прожить (в деревнях даже в конце 70-х – начале 80-х можно было встретить пенсионеров, получавших меньше 20 рублей пенсии, поскольку колхозная пенсия – особая статья), для расчета пенсионных выплат брали заработок последних двух лет работы. Тех лет, когда, по идее, человек получал наибольшую зарплату. Что греха таить: такое бывало так, что за два года до пенсии сердобольное начальство старалось повысить работнику оклад или увеличить идущие в расчет премии. Но если будущего пенсионера не устраивал заработок последних лет, он мог просить рассчитать пенсию, исходя из зарплаты за любые пять лет (подряд) трудовой жизни.

А что значит привязка пенсии к средней зарплате? В Минэкономразвития, например, считают, что если ориентироваться на коэффициент замещения среднего заработка пенсией, то это будет выгодно только гражданам с самым низким доходом. Ведь неспроста Международная организация труда рекомендует считать коэффициент замещения именно исходя из последних заработков человека. Все очень просто: усредненный заработок куда меньше утраченного. Наша зарплата увеличивается с каждым годом из-за инфляции, профессионального роста и целого ряда других причин. И вот итоги этого роста уменьшат исчислением среднего заработка. Разумеется, при таком подходе угроза снижения пенсионного обеспечения становится реальной.

Получается, что реформаторы из правительства рассматривают гарантированную государством пенсию, как некое социальное пособие по бедности. Причем безо всяких инвестиционных возможностей.

"КАЗУС ДЕПАРДЬЕ" МОЖЕТ СТАТЬ КАТАЛИЗАТОРОМ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОГО НАЛОГА



Заместитель председателя Госдумы, председатель Партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Николай Левичев считает, что сейчас особенно актуальна реформа системы налогообложения граждан Российской Федерации.

"Налоговые реформы актуальны не только для нашей страны, это один из глобальных трендов. Финансовый кризис уже привел к повышению налогов во многих странах Евросоюза, породив явления, прежде небывалые. Кто бы мог представить себе еще пару лет назад, что великий, без всяких преувеличений, актер Жерар Депардье откажется от французского гражданства и получит российский паспорт с целью уклонения от уплаты высокого подоходного налога", – сказал Левичев.

Однако он сомневается, что российская казна получит от Депардье много доходов, так как, согласно разъясне-

нию ФНС, в казну французский актер будет платить только налоги с доходов, полученных на территории нашей страны. Очевидно, что это будут совершенно незначительные суммы, так как основные доходы актер получает все-таки в других странах. Потока богатых европейцев, по мнению Левичева, желающих получить российское гражданство, ожидать не стоит: реакция европейских политиков и СМИ на демарш Депардье показывает, что подобные действия влекут за собой существенный ущерб для репутации гражданина.

Для России ситуация с Депардье, считает политик, говорит об архаичности плоской шкалы подоходного налога. "Наша страна – единственная из стран BRICS, где богатые платят подоходный налог по такой же ставке, как и находящиеся за чертой бедности. Укрываться от прогрессивной налоговой шкалы богатым европейцам особенно негде: развитых стран

с низким подоходным налогом для лиц со сверхдоходами осталось не так уж много. Совершенно очевидно, что и вопрос введения прогрессивной налоговой шкалы окончательно незрел и должен быть рассмотрен в правительстве и Государственной Думе. Есть надежда, что "казус Депардье" станет катализатором этого процесса", – заявил Левичев.

Он предложил синхронизировать систему налогообложения доходов граждан с контролем над их доходами и крупными расходами. "И вообще, отказ от плоской шкалы подоходного налога будет означать существенный рост доходов российского бюджета. Так, в развитых странах доля доходов государственного бюджета от подоходного налога доходит до 50 – 70%, в то время как в России не превышает 20%. Очевидно, что такая разница и возникает именно за счет налогов на доходы наиболее обеспеченных граждан", – заключил председатель Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Депутат Государственной Думы Александр РОМАНОВИЧ



МОЯ ВЕРСИЯ

НАЛОГ НА БОГАТЫХ: МИРОВАЯ ПРАКТИКА

Известное решение президента США Обамы о повышении налога на состоятельных американцев, а также французская коллизия с явно «задранный» верхней ставкой подоходного налога наложились на озвученное российским руководством намерение ввести и у нас так называемый «налог на роскошь».

Эти вполне будничные информационные поводы, как часто у нас случается, вдруг обросли на ровном месте поднятой шумихой вокруг российского гражданина актера Депардье. Она явно нарушила ход продолжающейся в нашем обществе дискуссии о налоге на роскошь, а скорее даже помешала ей.

Предлагаю читателю свою версию проблемы. Во-первых, я сразу отмечаю для себя возможность присоединиться к и без того многоголосому хору, неистово поющему дифирамбы Депардье. Слишком много скрытого для нас во всей этой истории и с самим решением актера, и со скоростным предоставлением ему гражданства, да и с – прямо скажем – непонятным, даже несуразным и противоречащим протоколу вознесением француза до аудитории с президентом России...

Меня больше волнует практическое внедрение в России цивилизованной налоговой системы, с одной стороны, идущей в русле мировой тенденции, а с другой – учитывающей наши российские условия.

В мировой практике налогообложения в наше время преобладает прогрессивная шкала подоходного налога. Раз уж мы коснулись Америки, то напомним, что в первой же большой речи после осенней победы вновь избранный президент Барак Обама рассказал, как он собирается предотвращать "бюджетную катастрофу", которая может быть вызвана ростом бюджетного дефицита. Одна из мер – повышение налоговых ставок для физических лиц с 35% до 39,6%, если их доходы превышают 200 тысяч долларов. Обама заявил, что наложит вето на любой законопроект, расширяющий налоговые льготы для тех, кто за год зарабатывает больше этой суммы. Сегодня в США верхняя планка федерального налога на доходы свыше 357 700 долларов – 35%. Общий налог – с учетом налогов штата и муниципалитета – может доходить до 50%. Да и если вспомнить историю, то в США в середине 1930-х верхняя планка подоходного налога доходила до 80%, а в начале 1950-х – до 92%.

В такой налоговой политике Америка не одинока. В некоторых развитых странах налоги для богатых сегодня не ниже, чем в США. В Австрии и Бельгии верхняя планка налогообложения составляет 50%, в Германии – 45%, в Дании – 59% (в связи с кризисом увеличена до 65%), в Норвегии – 51,3%. В Канаде граждане с доходом выше 132 400 долларов платят 29% налогов. При этом, например, в провинции Британская Колумбия граждане с таким доходом заплатят еще 14,7% в провинциальный бюджет. Итого – 43,7%. В Великобритании два года назад верхнюю планку подоходного налога для состоятельных граждан подняли до 50%, с учетом страховых выплат – 58%.

Китай практикует девятиступенчатую шкалу – от минимальной ставки в 5% до максимальной в 45%. В бюджетах развитых стран поступления от налогов на доходы физических лиц иногда достигают 60% в общей сумме налоговых поступлений.

У нас в России единый налог для всех категорий населения составляет 13%. Меньше он только в Болгарии – 10%. Вообще стоит подчеркнуть, что единым низким налогом обложены в основном граждане стран бывшего социалогерия: Украина – 13%, Чехия – 15%, Черногория – 15%, Румыния – 16%, Венгрия – 16%, Словакия – 19%. И на это есть свои веские причины, в каждой стране со своими оттенками, но в целом, исходящие из отсутствия там значимого слоя очень богатых граждан и сильного расслоения в доходах граждан вообще.

Встречается и нулевой налог. Он существует в Андорре, на Багамах, Бермудах, Виргинских и Каймановых островах, в Бурунди, Монако, Сомали, нефтяных монархиях Персидского залива. Здесь речь идет об особых схемах распределения общенационального богатства, которые и определяют налоговую политику.

По моей версии, нам всё-таки уже пора ориентироваться на общемировой тренд, основанный на дифференцированных налогах. Парламентская оппозиция в России последовательно борется за введение прогрессивного налогообложения, поскольку оно является наиболее справедливым. Опыт большинства стран свидетельствует: прогрессивная шкала налогов на доходы физических лиц позволяет изымать у численно небольшой группы населения сверхдоходы и возвращать эти средства в оборот путем создания новых рабочих мест и осуществления социальной поддержки наиболее уязвимых социальных групп.

Наши оппоненты пытаются оправдать плоскую шкалу налогообложения необходимостью повышать собираемость налогов, борьбой с теневыми зарплатами, снижением количества лиц, уклоняющихся от налогов. Но они лукавят: по данным налоговиков, за последние 10 лет доля этого налога во всем валовом продукте нашей страны не превышала 4%.

К этому надо добавить существование мощного теневого бюджета России, который сегодня сопоставим с государственным. И не забывать о коррупционном "налоге" в том числе и на многие базовые продукты питания. А он доходит до трети их стоимости.

Такой российский расклад просто вызывает к введению налога на роскошь, как единственному средству вернуть обычным гражданам хоть часть незаконно «сдираемых» с них по разным направлениям денег.

МЕХАНИКА НАЛОГА НА РОСКОШЬ ДАВНО РАЗРАБОТАНА СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ

После того как Владимир Путин в своем ежегодном Послании к Федеральному собранию по существу одобрил идею налога на роскошь, в СМИ и на ток-шоу начались пересуды на эту тему. А что понимать под роскошью, а не повредит ли налог среднему классу, а как бы не получилось раскулачивания... Так и хочется добавить к этому известный риторический вопрос из давнего фильма: «А если бы он вез не макароны, а патроны?»

Ситуация же на самом деле предельно проста. Тот, кто не хочет чего-то делать, непременно найдет тысячу отговорок, а тот, кто действительно хочет – тысячи путей решить вопрос. Дело в наличии политической воли. Во всяком случае, у Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** давно разработан конкретный законодательный пакет по налогу на роскошь. О нем рассказывает заместитель руководителя фракции "**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**" в Государственной Думе Оксана Дмитриева.

Она, кстати, уже написала письмо на имя Путина и Медведева, где указала, что эта инициатива и другие высказанные главой государства предложения уже подготовлены справочниками в виде законопроектов и их принятие позволит оперативно реализовать поручения Президента.

Согласно нашему законопроекту, говорит Оксана Дмитриева, под действие налога на роскошь попадают объекты недвижимости стоимостью свыше 30 млн. руб. и транспортные средства стоимостью свыше 3 млн. руб. На всю страну это примерно 200 тыс. объектов недвижимости и около 100 тыс. единиц транспортных средств. Причем, их владельцы составят сотые доли процента населения – это сверхбогатые россияне, вла-

деющие объектами роскоши, а не средний класс.

Прекратить сверхизбыточное потребление

Главная цель налога на роскошь – прекратить паразитическое, сверхизбыточное потребление богатых россиян. Вместе с этим мы предлагаем и другие изменения в налоговую политику (например, снижение налога на капитальные вложения), которые должны перенаправить капитал в реальный сектор российской экономики. Проще говоря, олигарху будет выгоднее купить новое оборудование для своего завода (это и считается капитальным вложением, и налогом облагаться не будет), чем заплатить солидный налог за новую яхту. Если будет принято еще одно наше предложение – о введении прогрессивной шкалы для уплаты подоходного налога с зарплат свыше 3 млн. руб. в год, то 500 самых богатых людей страны заплатят в бюджет еще 400-450 млрд. рублей. Все эти средства с лихвой покроют стоимость инвестиционной льготы (все льготы инновационным и научным предприятиям, организациям высшей школы). И снова с одной стороны – 500 самых богатых, а с другой стороны – миллионы других граждан.

Прибавка к бюджету

В бюджет налог на роскошь, по нашим расчетам, должен принести около 200-250 млрд. руб. в год. Для сравнения: это совокупные налоговые поступления от всех упрощенных режимов для малого бизнеса. Чувствуете разницу? Горстка олигархов обеспечит бюджету столько же средств, сколько миллионы малых предпринимателей и фермеров. Помимо фискального эффекта, введение налога на роскошь будет



иметь и антикоррупционный эффект. Ведь облагается объект недвижимости, вне зависимости от того, на кого он записан. Поэтому даже если часть богатства (например, у чиновников) переписана на жен, детей, родителей и других родственников, деньги с них все равно возьмут. А правоохранительные органы при желании могут выйти на настоящего владельца.

Шаг к социальной справедливости

Ну и, наконец, не надо забывать об огромном социальном эффекте налога на роскошь. Люди поймут, что государство делает шаг к социальной справедливости, заставляя делиться тех, кто в короткие сроки завладел фантастическим богатством. Реальное выравнивание доходов произойдет только после того, как деньги потекут в производство: будут созданы новые рабочие места, повышены заработные платы, улучшены условия труда. Подчеркну, что налог на роскошь, в том или ином виде, существует во всех развитых странах Запада как прогрессивный налог на недвижимость, налог на сверхпотребление или прогрессивный подоходный налог.

УСВОИТ ЛИ ЦКАД ПЕЧАЛЬНЫЕ УРОКИ МКАД?

Начало нового года ознаменовалось для Подмоскovie выражением особого внимания федерального правительства к транспортным проблемам нашего региона. Уже 11 января под председательством премьер-министра Дмитрия Медведева прошло совещание, посвященное комплексному развитию столичного транспортного узла. Понятно, что Подмоскovie накрепко завязано в этот узел и именно наша область по существу и была в центре внимания при обсуждении проблемы с участием мэра Москвы Сергея Собянина и врио губернатора Андрея Воробьева. Другой вопрос, будет ли реальный толк от этих словопрений. Мы уже не раз убеждались в том, что и присутствие премьера на такого рода «посиделках» отнюдь не всегда становится гарантией конечного успеха...

Премьер-министр Дмитрий Медведев жестко настаивал на ускорении работы по перераспределению грузопотоков московского транспортного узла. Прежде всего, это коснулось строительства Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД).

Глава правительства, в общем, справедливо выразил неудовлетворение замедленным темпом решения этой проблемы. "Сроки начала строительства центральной кольцевой автодороги неоднократно сдвигались. По плану строительство должно было начаться в 2011 году, а в настоящий момент ведется только подготовка территории на ряде участков. Нужно восполнять это время", – потребовал Медведев.

И.о. губернатора Подмоскovie Воробьеву ничего не оставалось, как заверить премьера в том, что сроки сдачи ЦКАД будут сокращены на 1-2 года. Смелое за-

явление. Посмотрим, как оно воплотится в жизнь.

Магистраль, якобы, начнут строить 1 января 2014 года. При этом власти вроде бы не намерены застраивать ЦКАД так же, как это произошло с МКАД. Теперь Воробьев наобещал учесть те печальные уроки и не размещать крупные торговые точки вблизи магистрали, которой и самой-то пока нет...

Своровать можно будет из дополнительных средств на реконструкцию дорожной структуры...

Одновременно придется строить транспортно-логистические комплексы и заниматься оборудованием автостоянок. Дмитрий Медведев и здесь не преминул пожуричь федеральные структуры за нерасторопность, причем досталось и Московской области... «Мы всё время в этом смысле запаздываем, нужно двигаться быстрее», – сердился премьер.

Медведев также напомнил, что с 2015 по 2020 годы в рамках госпрограммы по развитию транспортной системы на железнодорожную инфраструктуру планируется выделять 17,5 миллиарда рублей ежегодно. Кроме того, в 2013 году из госказны Московской области будут выделены дополнительные субсидии на софинансирование реконструкции объектов дорожной инфраструктуры в размере 12 миллиардов рублей. На таких суммах вольготно будет разгуляться и федеральным, и подмосковным казнокрадам, ведь наверняка сохранился тот же богатый «кузнецовский» опыт...

Впрочем, даже такие вливания не гарантируют улучшения. «Я думаю, за все время, во всяком случае, постсоветское, никогда такое количество денег не выделялось. Оно просто несопоставимо ни с каким периодом. А облегчения все равно нет. Что будем делать?» – задал вопрос премьер. Ответ по-

пробовал найти глава Минтранса Максим Соколов, сказав, что средства направляются на проекты, которые пока не имеют логического завершения. Когда же они будут введены в эксплуатацию и взаимосвязаны со всеми видами транспорта, тогда все и увидит эффект.

Сам того не подозревая, Соколов «засветил», пожалуй, самое слабое место пафосных планов столичного транспортного узла. Многое из того, что рисуется на бумаге в угоду высокому начальству и подо что запрашиваются огромные бюджетные средства, на самом деле не просчитано до конца, не продумано экспертами, наконец, не согласовано с общественностью и тем более с местными жителями. Собственно, всё это мы уже «проходили» на Большой Москве, когда спешно наворочили грандиозные «машиловские» планы, доложили о них наверх, а потом взяли за расчеты...



Алексей Астафуров, лидер Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Волоколамском районе, генеральный директор ООО «Волоколамская дорожно-строительная передвижная механизированная колонна»:

— Проблема строительства ЦКАД давно уже «перезрела». Но обсуждать сроки строительства и, тем более, возможные варианты их сокращения, не имея законченного проекта, по моему мнению, как минимум, некорректно. Совершенно непонятно, с опорой на какие производственные мощности предполагается провести такими ударными темпами строительство и реконструкцию нескольких сотен километров автомобильной дороги. Надо также учитывать, что некоторые участки будут строить в плотной застройке и с большим количеством развязок и путепроводов над железнодорожными путями.

Я также убежден, что в процессе строительства выяснится, что большая часть земельных участков, задействованных под строительство и реконструкцию ЦКАД, уже находится в частной собственности лиц, близких к администрациям муниципальных образований по территориям которых пройдет ЦКАД.



ПОЧЕМУ НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КРАСНОГОРСКА

Бизнес ищет новые выгодные возможности для вложения средств, спрос на землю и недвижимость в Москве и Московской области будет оставаться высоким еще долгие годы. Казалось бы, надо жить и радоваться перспективам сотрудничества между бизнесом и местными администрациями. Только, к сожалению, это сотрудничество в последнее

время приобретает гипертрофированные формы: муниципальные власти наперегонки выделяют дорогие земли под строительство и соревнуются в вводе готовых площадей в эксплуатацию, забывая о существовании других важнейших задач стоящих перед ними. В результате мы имеем перегруженную транспортную систему, дорогую и не эффективную систему ЖКХ и общую социальную напряженность в Подмоскovie.

Строительство в Красногорском районе развивалось последние годы стремительными темпами. Были построены и строятся многоэтажные дома в Павшинской пойме. На подходе крупные жилые комплексы в Опалихе и в Отраденском сельском поселении. Но, мягко говоря, странная и недальновидная

градостроительная политика привела к значительному ухудшению транспортной ситуации в городе и районе. Строительство велось по морально устаревшим нормативам, без обеспечения вводимого жилья новыми автомобильными дорогами, новыми схемами движения общественного транспорта.

Если власть является выразительницей и защитницей интересов и нужд граждан, то она должна прислушиваться к их чаяниям и заботам. Люди хотят нормально жить, трудиться и растить детей в человеческих условиях. Жители Красногорска хотят передвигаться по городу быстро и комфортно, хотят, чтобы дороги были проезжими, чтобы они содержались нормально и зимой своевременно чистились от снега.

Однако на самом деле налицо неспособность муниципальных властей принимать эф-

фективные, сбалансированные решения в городском строительстве и добиваться их исполнения. Чтобы вырастающие новые районы были удобными, доступными и не создавали социальной напряженности.

Происходящее в настоящее время – это оголтелая эксплуатация тех ресурсов и возможностей, которые свалились в руки, без оглядки на последствия. Никакого гармоничного развития территории не происходит. И причина, как мне видится, кроется в том, что нет государственного мышления у наших чиновников и руководителей. И за Державу им совсем не обидно...

Валерий НЕМИРОВСКИЙ, председатель Совета местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Красногорском районе

ПОТЕРИ ОТ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ – КТО ВИНОВАТ?

– Около 10 миллиардов рублей теряет бюджет Московской области из-за незарегистрированных земельных участков и домовладений. Их в регионе насчитывается более 500 тысяч, – сказал председатель Московской областной думы Игорь Брынцалов на встрече с журналистами 25 декабря.

Он отметил, что для выполнения поставленной и.о. губернатора Подмоскovie Андреем Воробьевым задачи увеличить налоговые поступления в бюджет региона нужно не только привлекать новых инвесторов, но и выгодно использовать уже существующую базу.

По его словам Игоря Брынцалова, необходимо поставить на налоговый учет все незарегистрированные участки, провести ревизию тех земель, которые не стоят на кадастровом учете. Необходимо также провести ревизию неиспользуемых сельскохозяйственных земель, поставить на учет леса и незарегистрированные домовладения.

Комментарий редакции

Озабоченность региональной казны величиной упущенных поступлений понятна. Но причины этого положения давние. Когда вводились рыночные отношения, государство не озаботилось предварительным осуществлением повсеместного кадастрового учета. Так сказать, магазин-то открыли, а вот что именно

имеется на складе и по какой цене что продавать – не определили. И существует все это хозяйство как бог на душу положит...

Под кадастровый учет попали, в основном те, кто что-то предпринимал со своей недвижимостью. Остальные же или не удосужились, или им просто дороговато «лезть» в кадастр. В итоге получается, что за одинаковый по характеристикам дачный участок в Подмоскovie законопослушный гражданин платит налог на порядок больше, чем тот, кто живет без кадастрового учета!

Да еще сам по себе налог регулярно увеличивается, но опять же, для учтенных граждан. Потому как «вольные казаки» официальной оценки своих участков не имеют, с них и взятки гладки... К тому же и официальная оценка неизвестно откуда берется, и как на нее «выводится» налог – не совсем понятно, во всяком случае простому гражданину...

При этом последний рост налога иначе как «большим скачком» не назовешь. Так, в Люберецком районе, в дачном поселке в Красково участок в 15 соток с летним домом, поставленный на кадастровый учет, в 2009 году облагался налогом чуть менее 2 тыс. руб., в 2010 году – чуть более 2 тыс. руб., а в 2011 с легкостью необыкновенной «прыгнул» аж выше 6 тысяч руб.!

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПОДМОСКОВЬЯ: ПРОГРЕСС ИЛИ ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОТРАСЛИ?

Довольно часто критические выступления **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** наши идеологические оппоненты рисуют чуть ли не как ёрничество, а то и «очернение действительности». В наш адрес нередко направляются едкие вопросы типа: почему вы так не любите своё Подмоскovie.

Да дело в том, что как раз любим! Было бы нам всё равно, ну и бог с ним, что называется... Иначе зачем надо беспокоиться о том, как идут дела и чем можно помочь ситуации. Мы за то, чтобы называть вещи своими именами. И тогда у людей будет ясное понимание задач и четкое понимание реальной, а не «припудренной» картины.

Очень хорошо, что областной Минсельхоз выявил успехи в своей епархии по итогам 2012 года. Как видно из официальных данных, отрасль произвела продукции на 105 млрд. рублей – на 6% больше, нежели в 2011 году. Впервые за несколько лет вырос и объём производства молока – на 6%. Это почти на 20 тыс. тонн больше, чем в прошлом году. А общий объём производства молока составил почти 700 тыс. тонн.

Но можно, наверное, и сказать, что все эти успехи, по существу, есть не что иное как

восстановления отрасли. Ведь не секрет, что в 2000-е годы, по сравнению с 1970-80-ми, производство зерна упало более чем в 3 раза, картофеля – в 2,5 раза, овощей – на треть, скота и птицы на убой – на 30%, молока – в 2 раза, яиц – в 4 раза...

Надо отдать должное Минсельхозу: на своем итоговом совещании 27 декабря, они прямо указали на то, что им мешает в работе. На данный момент сельхозугодья Подмоскovie используются лишь наполовину! В планах ведомства на будущий год – активное освоение территории.

Ещё одна проблема – износ техники. На её модернизацию в 2013 году потратят порядка 126 млн. рублей.

Внимание будет уделено и инвестиционной политике. Ежегодно в агропромышленный комплекс Подмоскovie вкладывается примерно 12 млрд. рублей.

По словам министра сельского хозяйства и продовольствия Московской области Т. Н. Тихоновой, министерством будут приниматься все меры для того, чтобы были сохранены темпы привлечения инвестиций.

Хватит ли этих ресурсов на серьезный подъем сельхозпроизводства в регионе, покажет время.

МОСКВИЧАМ-ПЕРЕСЕЛЕНЦАМ ВИДНО, ЧТО КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ПОДМОСКОВЬЕ ПОКА ОТСТАЁТ ОТ СТОЛИЧНОГО

В Москве сейчас вырисовывается тенденция перемещать очередников на жилье в Подмосковье. Методика примерно такова. Столичная власть становится соинвестором строительства, продавцом или собственником квартир в муниципальных домах, расположенных за МКАД. Затем квартиры с увеличением площади предлагаются очередникам Москвы. Немало москвичей соглашается переехать, устав годами стоять в очереди, и в расчете на то, чтобы получить более просторные квартиры.

Однако в итоге это оборачивается большими проблемами. Несмотря на близость к Москве, во многих областных районах, принимающих экс-москвичей на поселение, нет нормальной социальной инфраструктуры, к тому же теряются все московские льготы. Вместо них появляется огромная транспортная повинность: ведь многие вынуждены ездить в Москву по практически парализованному шоссе. Да и эксплуатация областного жилья по неизвестным причинам оказывается на порядок дороже.

Одинцовские страдания...

В качестве примера в СМИ нередко фигурирует Новая Трехгорка, куда массово переселяют жителей столицы. Она де-факто превращена из областного в спальный район столицы. Присмотримся и мы к прелестям подмосковного проживания. По пути туда на протяженном отрезке между Москвой и Одинцово наземный транспорт даже в середине дня почти не движется, а электрички битком набиты. А вот как обстоят дела с "социалкой": на 20 тысяч жителей один детский сад (120 мест), одна школа (не сданная в эксплуатацию!) и ни одной поликлиники даже в проекте. Если плата за детский сад для одинокой матери в столице определена в 500-600 рублей в месяц, то в Московской области она составляет уже 2100 рублей.

Сменив прописку, люди разом лишаются социальной поддержки от правительства Москвы, а цены на продукты из-

за плохой логистики выше, чем в столице, и зарплаты значительно ниже – иначе никто бы в Москву не ездил с такими мучениями. Вместо привычных магазинов и бытовых услуг в "шаговой доступности" к услугам переселенцев лишь ларьки со скудным и ущербным ассортиментом, супермаркетов нет и в помине.

Поход в ближайшую поликлинику или госорганизацию за любым документом для жителей Новой Трехгорки означает поездку по пробкам в Одинцово, потом обратно. В самой Трехгорке нет даже муниципального транспорта, одни маршрутки. Как нет и тротуаров, а также парковок для личных авто.

Тарифы выше, чем в столице

Ну, а что там с оплатой жилья, ради которого случился переезд за МКАД? Тарифы на услуги ЖКХ в Новой Трехгорке просто грабительские. По данным газеты "Московская правда", обслуживание квартиры в 83 кв. метра в "сталинке" на Ленинском проспекте обходится в 1064 рубля, а в Подмосковье всего за 66 кв. метров платят 2500 рублей. Счета за отопление различаются в три раза не в пользу области. Газета приводит слова одной из жительниц: "За небольшую двухкомнатную квартиру в Москве (без учета электричества и телефона) я плачу максимум три тысячи рублей. А в Новой Трехгорке за однокомнатную квартиру чуть меньшей площади – уже более 5 тысяч рублей!". При этом в многоэтажных домах могут запросто не работать лифты.

Экология явно хромает...

Москвичей часто заманивают на переезд в область близостью к подмосковной природе. Увы, эта самая "природа" во многом осталась в прошлом. Зеленая зона ныне сильно изуродована строителями, фабриками и свалками. В разговорах переселенцев, бывших москвичей, часто появляется слово "гетто", до жителей которого местным властям нет дела. Отчаявшись достучаться до них, новые трехгорцы направили обращение в Совет Федерации.

Они просят рассмотреть вопрос о присоединении их части Одинцовского района к Москве.

И в Новой Москве – не мёд!

Кстати, с подобными же проблемами столкнулись и жители огромного куска области, ставшего Новой Москвой. На обширнейших присоединенных территориях нет родильных домов и пунктов скорой помощи. Есть всего 10 городских больниц и поликлиник (а ведь территориально столица расширилась в 2,5 раза!). Очень часто до всех этих медицинских объектов десятки километров. Пока жителей там было относительно мало (до присоединения – 233 тысячи человек), это было еще терпимо. Но ведь земли присоединили для того, чтобы переселить на них сотни тысяч москвичей, плюс организации и учреждения, где они работают. Сейчас во многих поселках и городках действуют только небольшие амбулатории, похожие на примитивные фельдшерские пункты, где оказывается лишь первая медицинская помощь. Если ее недостаточно, пациент направляется в центральную больницу районного города или в Москву. Теоретически столичные медучреждения теперь доступны для всех новых москвичей, но на практике им приходится пользоваться теми же больницами и поликлиниками, что и раньше.

Как пишут "Московские новости", на учет в поликлиники Москвы встал лишь 248 новых горожан, а ведь со времени официального "аншлюса" прошло полгода. Правда, на новых территориях увеличилось количество бригад скорой помощи, и время их прибытия сократилось в среднем до 20 минут. Однако добираться на них в московские больницы по пробкам до и после МКАДа очень непросто.

Кроме того, по территориям, ставшим теперь столичными, разбросано множество охраняемых поселков с богатыми загородными домами, через которые скорая помощь просто не проедет.

С использованием материалов Интернет-Журнала «Новая политика»

НАД ЧЕМ ДУМАЮТ В МОСОБЛДУМЕ



ПОДМОСКОВНЫМ ДАЧНИКАМ И САДОВОДАМ НУЖНА ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА

На 24 января назначено заседание рабочей группы Московской областной Думы по доработке законопроекта «О поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений в Московской области». Первое заседание прошло в декабре прошлого года в зале заседаний фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

Проект закона «О поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений в Московской области» был подготовлен и внесен фракцией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Как отмечает разработчик законопроекта Сергей Керселян, идея законопроекта взята не с потолка. Это ответ на запросы сотен тысяч людей – жителей области. Идея этого законопроекта досталась нам по наследству, наши коллеги из прошлого созыва Мособлдумы по объективным причинам не успели его разработать и просили нас продолжить их начинание. Ведь люди ждут от нас помощи, и мы не имеем права игнорировать интересы миллионов наших сограждан.

В адрес Московской областной Думы, в правительство области поступило множество обращений в поддержку такого закона. И, несмотря на отрицательную оценку предложенного законопроекта правительством области, инициаторы и разработчики планируют учесть все поступившие замечания и предложения и снова выставить проект на голосование.

Помимо членов рабочей группы в заседании приняли участие председатель Московского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» Юрий Шалыганов и исполнительный директор отделения Алексей Наумов.

«Мы собрались для того, чтобы, как минимум, обменяться мнениями, – обратился Сергей Керселян к присутствующим. – На сегодняшнем заседании рабочей группы предлагаю всем участникам высказать свои замечания и предложения для дальнейшей доработки законопроекта».

«Все ждут комплексной поддержки от власти, от депутатов Московской области. Я считаю, что государство много теряет оттого, что нет единой политики в данном вопросе», – сказал председатель Московского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» Юрий Шалыганов. Он обратил внимание присутствующих на то, что в апреле этого года было подписано соглашение между правительством и «Союзом садоводов России», которое предусматривает принятие целевой программы.

По его словам, дачная амнистия не выполнила своей функции, а стала, по сути, дачной инвентаризацией, создав еще больше проблем. Суды завалены исками граждан, которые судятся годами. Что касается отношения власти, то дачниками на сегодняшний день в Московской области никто не занимается. А значит, нужен уполномоченный исполнительный орган, который будет заниматься проблемами не каждого отдельного гражданина, а общественных объединений садоводов и дачников.

«На сегодняшний день на территории Московской области 6 млн. дачников и садоводов, из них 3-4 млн. москвичей, что нельзя не учитывать. Нагрузка на инфраструктуру огромная, власти должны это видеть. Если бы у нас была областная программа, то можно было бы войти в федеральную программу и получить средства из федерального бюджета. Мы могли бы в область привести федеральные деньги. Это будет большим подспорьем для садоводов», – отметил Юрий Шалыганов.

Своего коллегу поддержал исполнительный директор Московского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» Алексей Наумов: «Закон нужен, но все упирается в деньги. Вопрос о необходимости закона имеет два аспекта. Первый – политический аспект, и второй – это экономическая составляющая. Если будет софинансирование в строительстве дорог, то будет инфраструктура, то же самое с электрическими сетями, газом и др. Люди готовы вкладывать деньги. На самом деле создается уникальный механизм. Такого больше нигде нет. Ведь в городах жители не "скидываются" на строительство дорог. А здесь садоводы вкладывают собственные средства в развитие инфраструктуры Московской области».

Оптимизма выступающих не разделял консультант отдела нормативных правовых актов Правового управления губернатора Московской области Сергей Филиппов. Он отметил, что эффективность и необходимость целевой программы будет определяться, в первую очередь, наличием средств в бюджете области.

«Да, закон нужен. Но не все, что вы просите, следует прописывать в законе. Работать можно на договорной основе. Ни одно муниципальное образование в Московской области и бюджет Московской области не возьмет эти расходы на себя, но может оказывать поддержку в оформлении документов. И нужно защитить садоводов, чтобы у них не отняли участки для других целей», – считает член рабочей группы, депутат Московской областной Думы, член фракции «Единая Россия» Вячеслав Губин.

Заместитель начальника судебно-договорного отдела Правового управления Министерства сельского хозяйства и продовольствия Московской области Вадим Биленко полагает, что развивать дачное хозяйство нужно для поддержки малоимущих.

Одним словом, дискуссия была насыщенной и плодотворной. Все поступившие замечания и предложения будут тщательно проанализированы и, при возможности, включены в новую редакцию законопроекта, которая разослана всем участникам прошедшего заседания.



Возможно, мэра Сергиева Посада Евгения Душко убили из-за махинаций с заповедной землей

Высокопоставленные чиновники Министерства культуры России оказались замешанными в громком коррупционном скандале. Как написали недавно «Известия», в ФСБ их подозревают в причастности к масштабным махинациям с заповедной землей в Сергиево-Посадском районе Московской области.

Отмечается, что аферы с землей продолжались до лета 2012 года и затронули 260 га заповедника «Радонеж». А теперь, якобы, чиновники Минкульта хотят замести следы, запустив специально для этого проект по пересмотру границ заповедника.

Примечательно, что в Министерстве культуры признают факт махинаций, но отрицают свою причастность.

Как пояснил «Известиям» источник в ФСБ, проверить ситуацию поручил президент Владимир Путин. Выяснилось, что с 2007 года районные чиновники незаконно отдали под застройку более 200 га заповедной земли, на которых находится 287 объектов культурного наследия.

«Известия» пишут, что в аферах принимали участие и высокопоставленные чиновники Минкульта.

– Согласно новому проекту, как раз те участки земли, которые районная администрация с разрешения областного Минкульта отдала под застройку, теперь выведутся из заповедника в обычную категорию, – говорит консультант-экс-

перт Общественной палаты Сергей Бакиров, подчеркивая, что делается это для того, чтобы узаконить предыдущие постановления.

Эксперты показали документы, которые меняют статус земель. На них стоят подписи бывшего главы района Анатолия Упырева, бывшего и.о. главы Сергея Толстановского, а также главы сельского поселения Лозовское Валерия Ерохина и др.

У «Известий» имеется документ согласования этого проекта с Минкультом области от 5 сентября 2008 года, исполнителем по которому выступает Игорь Федунь, в то время заместитель министра культуры области.

– Я не исключаю, что вскоре будет большое количество судов, связанных с манипуляциями с землей в Сергиево-Посадском районе, – заявил директор Департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Владимир Цветнов. Он считает, что специалисты Общественной палаты имеют свой интерес в земельных спорах, оттого и искажают информацию.

В администрации Сергиево-Посадского района «Известиям» заявили, что за все махинации должны отвечать чиновники Минкульта и экс-глава района Анатолий Упырев. При этом в ФСБ полагают, что все это могло стать мотивом для убийства мэра Сергиева Посада Евгения Душко, так как он знал о махинациях.

ДУБНА В КОМПАНИИ НЕУДАЧНИКОВ

Речь идет о 17-ти существующих на сегодня в России особых экономических зонах (ОЭЗ), в число которых входит и технико-внедренческая зона в подмосковном наукограде Дубна. Пока это направление в российской экономике не дало ожидаемых результатов. А вот виноваты ли в этом сами особые зоны или же остальная инфраструктура страны просто не в состоянии ими разумно воспользоваться – это большой вопрос...

В России особые экономические зоны начали создаваться в 2005 году, когда постановлением правительства были организованы шесть из них: технико-внедренческие в Дубне, Зеленограде, Стрельне и Томске, а также промышленно-производственные в Елабуге и Липецке.

Причем, если говорить о Дубне, то этому наукограду президент Владимир Путин тогда прочил роль ведущего среди ОЭЗ, своего рода национального инкубатора внедренческих технологий. По замыслу чиновников, ОЭЗ должны были резко увеличить производство в этих городах, так как для них были предусмотрены льготный налоговый режим, таможенные и другие льготы. Но и по сей день в Дубне, да и в других «городах-зонах», такого прогресса явно не просматривается...

Противоречивая статистика сомнительных успехов

За семь лет резидентами российских особых экономических зон стали 326 компаний из 21 страны мира, 57 из них имеют иностранный капитал. Из существующих 17 зон 4 специализируются на развитии промышленного производства, 5 – на технологических инновациях, 6 – на развитии туристско-рекреационного бизнеса, и 2 – на развитии портово-логистических и транспортных узлов.

– Объем заявленных резидентами ОЭЗ инвестиций по состоянию на 24 декабря прошлого года превысил 400 млрд. рублей, или 13 млрд. долларов, – сообщил гендиректор ОАО «ОЭЗ» Олег Костин. По его словам, в 2012 году фактические инвестиции резидентов ОЭЗ составили 63,7 млрд. рублей (рост на 61%), а общий объем произведенной продукции на территории всех ОЭЗ вырос примерно на 46% – до 73,6 млрд. рублей. Налоговые отчисления выросли за год на 74% и составили 6,9 млрд. рублей. Количество рабочих мест, создаваемых резидентами, увеличилось на

20% – до 8 с лишним тысяч новых сотрудников.

Но всё дело в том, что объем заявленных инвестиций резидентов ОЭЗ сильно отличается от реальных вложений. Если обратиться к данным замглавы Минэкономразвития Олега Савельева, то в 2012 году они инвестировали в развитие зон всего 24,3 млрд. рублей, и еще 6 млрд. государству пришлось выделить из федерального бюджета. Да и налоги, которые поступают в бюджет от ОЭЗ, просто смехотворны (6,9 млрд.) – они едва покрывают бюджетные расходы на поддержание зон. Число рабочих мест, которые обеспечивают ОЭЗ, составляет всего лишь около 40 тыс. человек. Такая большая разница



в оценке реально инвестированных средств О.Костиным (63,7 млрд.) и О.Савельевым (24,3 млрд.) не может не настораживать...

Остаётся только пояснить, что ОАО «ОЭЗ», которой управляет О.Костин, является государственной управляющей компанией, в ведении которой находятся действующие и вновь создаваемые особые экономические зоны. Он – лицо явно заинтересованное в том, чтобы выдавать желаемое за действительное. В отличие от Савельева, который, напротив, контролирует работу ОЭЗ от лица правительства, и, судя по всему, работа эта идет не слишком успешно.

Наступаем на те же грабли...

Не так давно Минэкономразвития внесло в правительство проект постановления о создании новой ОЭЗ – в Калужской области, на развитие которой из федерального бюджета будет выделено 6 млрд. рублей. Отдача ожидается через 10-15 лет, но, как показывает практика, ОЭЗ в России столько не живут. Тем более, что по закону их можно ликвидировать уже через три года после создания, если не было заключено ни одного соглашения о ведении деятельности. Причем, ликвидация зон требует немалых дополнительных расходов из бюджета.

В 2010 году, тогда еще премьер-министр Владимир Путин подписал

постановление о досрочной ликвидации туристической ОЭЗ на Черноморском побережье Краснодарского края. Причиной закрытия зоны стало отсутствие соглашений о развитии соответствующей деятельности. В 2011 году Минэкономразвития предложило закрыть туристическую зону в Ставропольском крае. И вот на днях правительство приняло решение о ликвидации ОЭЗ туристско-рекреационного типа «Куршская коса», созданной в феврале 2007 года на территории Калининградской области.

Причиной такого решения называлось то, что за время существования этой ОЭЗ там не было зарегистрировано ни одного резидента и не были привлечены частные инвестиции. При этом на финансирование зоны было выделено около шести миллиардов рублей – столько же, сколько сейчас собираются выделить на проект ОЭЗ в Калужской области. А на закрытие калининградской зоны придется потратить еще около 3 млрд. рублей. Так стоит ли свеч эта игра правительства в ОЭЗ?

Зоны, заточенные на НИОКР и «хай-тек», у нас, как правило, не развиваются. К примеру, так называемая технико-внедренческая ОЭЗ в Зеленограде может похвастаться только тем, что предприятие «Сит-

роникс» закупает микрочипы в Европе и Азии, на что экс-министр экономики Герман Греф перед своим уходом с поста щедро выделил из госбюджета 1 млрд. долларов. Да и внедренческой зоне в Дубне особо похвастаться нечем.

В последние годы ОЭЗ часто критиковались высокими чиновниками. Так, в 2009 году тогдашний президент Дмитрий Медведев попросил бывшую в то время министром экономического развития Эльвиру Набиуллину «простимулировать коллег», чтобы те активнее работали с ОЭЗ. А в 2008 году Генпрокуратура обращала внимание на то, что ОЭЗ создаются медленно и не дают ожидаемого эффекта.

Однако, несмотря на это, в декабре 2011 года Владимир Путин подписал постановление о создании туристической ОЭЗ в Ингушетии, которая будет создана на территориях Джейрахского и Суженского районов, причем, без проведения конкурса по отбору заявок. При этом только первоначальные вложения в ингушскую ОЭЗ потребуют 30-40 млрд. рублей – в основном со стороны федерального бюджета. Кто же еще станет вкладывать деньги в развитие туризма в столь опасном районе.

НАША СПРАВКА

Создание «оазисов» для бизнеса, как часто называют особые (или свободные) экономические зоны, имеет достаточно продолжительную историю. К середине XX века они получили широкое распространение во многих странах. Главные признаки СЭЗ – тесная связь с мировым рынком и активное привлечение иностранного капитала. Использование выгод экономико-географического положения реализуется, прежде всего, в том, что СЭЗ, как правило, создаются вблизи морских и речных портов, международных аэропортов. Богатый опыт функционирования СЭЗ имеют США, страны Западной и Восточной Европы: Германия, Польша, Болгария, Ирландия и другие.

Наиболее заметных успехов в развитии СЭЗ добилась Ирландия, которая после Второй мировой войны, используя рыночный механизм свободных зон, преодолела глубокий экономический кризис. За 30 послевоенных лет в Ирландии было создано 60 свободных зон разного типа.

Свободные зоны во всем мире приносят сотни миллиардов долларов доходов госбюджету, а не жалкие 7 млрд. рублей, как у нас... Они дают толчок развитию высокотехнологичных производств и выводят национальную экономику в сжатые сроки на мировые вершины. К примеру, в Китае с 1980 года создано всего 5 особых экономических районов (ОЭР), а не 17 за 7 лет, как в России, но они во многом определяют экономические достижения страны и ориентированы на внешние рынки. Из китайских ОЭР экспортируется более 50% производимой там продукции, и развивается здесь главным образом обрабатывающая промышленность и сфера НИОКР, а не туризм, как в России.

ПАРТИЙНАЯ КОАЛИЦИОНА В СТУПИНО

На днях был достигнут первый важный результат 2013 года – внесены предложения по кандидатурам в состав всех 53 участковых избирательных комиссий Ступинского района, впервые формируемых на 5-летний срок полномочий.

И что еще важнее, нам, лидерам местных отделений партий **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, ЛДПР и «ЯБЛОКО», совместно с секретарями большинства первичных отделений КПРФ в Ступинском районе, удалось совместно сформировать единый сильный список ответственных и принципиальных граждан, способных сделать выборы в Ступинском районе по-настоящему честными. Вчера все их кандидатуры (а это более 120 человек, по 2-3 человека на комиссию!) были представлены в ТИК Ступинского района от 3-х парламентских партий и, значит, в обязательном порядке будут утверждены членами участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Таким образом, была заложена основа, которая будет определять новый порядок выборов в предстоящую пятилетку. И я абсолютно убежден, что из-

бранные нами люди не допустят ни на одном участке того безобразия, которое происходило на выборах 4 декабря 2011 года.

Партийная коалиция

Фактически, это первый результат формируемой сейчас в Ступино партийной коалиции, ядром которой является союз СР и «Яблока». В декабре, в связи с утверждением Динары Пороховой, возглавляющей подмосковное отделение движения «Однородельщики», руководителем ступинского отделения ЛДПР, в совместную работу включилась и эта партия.

Непростая ситуация складывается в ступинском отделении КПРФ. По сути, речь идет о расколе парторганизации из-за действий её лидера-коллаборациониста Андрея Буркина, который пошел на осознанное, добровольное и умышленное сотрудничество с главой ступинского района П.И.Челпаном, направив работу компартии и её фракции в городском Совете на обеспечение интересов «Единой России». А взамен получил от Челпана должность директора муниципального

бюджетного учреждения культуры «Центр досуга им. Островского» и возможность распорядиться миллионным бюджетом этого учреждения... Однако секретари первичных отделений КПРФ в поселениях Ступинского района, не желая быть придатком «Единой России», дрейфуют в нашу сторону.

Надеюсь, что усилия по построению партийной коалиции не ограничатся конъюнктурными соображениями, а приведут к возникновению в нашем городе и районе нового соотношения сил в институтах власти, обеспечивающего эффективное правление в интересах народа.

Внепартийность кандидатур

Собственно, сам список лиц, предложенных для включения в состав участковых избирательных комиссий, формировался по внепартийному принципу. Важнейшими критериями отбора были личные и деловые качества: принципиальность и честность, способность идти до конца. Каждый из списка – настоящий боец. Всех этих людей мы подобрали как из наших партий, так и из

беспартийных граждан, а затем распределили по избирательным участкам. При этом на самые сложные участки поставили наиболее сильных. Вместе они будут работать на достижение общей для нас главной цели – сделать выборы честными.

Стыдно за то, что учителя – люди, к которым я питаю безмерное уважение, – оказались причастны к подтасовкам на выборах 4 декабря 2011 года, о которых говорит весь город. Я не могу понять причину. Неужели с уходом на пенсию блистательной плеяды учителей-шестидесятников – Зинаиды Павловны Рулевой, Нины Дмитриевны Савченко, Тамары Владимировны Звонковой, Людмилы Николаевны Курносковой – педагогический состав старейшей ступинской школы утратил свой нравственный стержень?

Анатолий Чугуев
Председатель Совета
местного отделения Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ступинском
районе, депутат Совета депутатов
города Ступино



Выступает А.Л. Романович

КОНГРЕСС ПАЛАТЫ ДЕПУТАТОВ ПОДМОСКОВНОЙ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

13 декабря в Москве состоялся Конгресс региональной Палаты депутатов Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Московской области. На него собрались свыше 100 делегатов, представлявших депутатский корпус справедливороссов Подмосковья. Делегатов Конгресса приветствовал Председатель партии Николай Левичев.

Гостем Конгресса был заместитель председателя Совета Палаты депутатов Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, председатель Совета регионального отделения партии в Псковской области, депутат Псковского областного собрания по партийному списку **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, депутат Государственной Думы Михаил Брячак.

С докладом о предстоящих губернаторских и муниципальных выборах в регионе выступил председатель Совета регионального отделения партии в Московской области, председатель региональной Палаты депутатов, депутат Государственной Думы Алек-

сандр Романович.

Он проанализировал деятельность фракции **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»** в Госдуме и Московской областной Думе, подчеркнул неизменную социальную направленность разработанных и предложенных нашей партией законодательных инициатив. Касаясь работы депутатов на местах, А.Л. Романович выдвинул в качестве главной задачи необходимость добиться избрания представителей СР в Советы всех муниципальных образований региона. Это непростая задача, отметил докладчик, но решать ее надо настойчиво, планомерно и последовательно. Другого выхода нет, если мы хотим получить солидное влияние в области.

Лидер подмосковных спавороссов считает, что пора прекращать ссылки на «административный ресурс» как на главное препятствие для партии на выборах. Нам предстоит отстроить всю схему работы на местах так, чтобы местные администрации не смогли повлиять на

конечные результаты выборов.

Кроме того, Александр Романович кратко отчитался перед коллегами о работе фракции **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»** в Государственной Думе. Среди разработанных фракцией законопроектов – закон о прогрессивной шкале налогообложения, о строительных сберегательных кассах, альтернативный проект бюджета. К сожалению, эти и многие другие законодательные инициативы оппозиции были заблокированы думским большинством.

В настоящий момент важнейшим участком работы подмосковного отделения является сверка списков членов партии – процедура, необходимая для того, чтобы встретить выборы наступившего года во всеоружии. Сверка уже проведена в городских округах Королев и Юбилейный, в Щелковском, Каширском и некоторых других районах области. «В новых политических условиях на нишу социал-демократии будут претендовать многие политические силы, включая «спойлеров», – сказал Романович. Нам необходимо быть крайне внимательными».

Выступившие в прениях депутаты обсудили различные аспекты законотворческой работы, взаимодействие депутатов с местными от-

делениями в ходе предвыборных кампаний, особенности предстоящих в этом году выборов в Подмосковье. Председатель Совета местного отделения партии в городских округах Дзержинский и Котельники Елена Егорова поделилась опытом работы в горсовете.

Председатель местного отделения в городском округе Протвино Александр Рохман предложил коллегам из федерального парламента разработать закон, запрещающий муниципальным служащим избираться в советы.

Председатель местного отделения в Каширском муниципальном районе Андрей Голубев считает необходимым провести широкую внутрипартийную дискуссию и праймериз по кандидату в губернаторы от Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, а также по кандидатам на муниципальных выборах. Предложение Голубева было включено в проект Заявления.

Депутат Московской областной Думы Игорь Чистюхин подчеркнул важность системной работы активистов партии на местном уровне и в местных средствах массовой информации.

Делегаты Конгресса приняли Заявление, в котором констатировали, что «в Московской области выборы губернатора будут иметь

особую специфику, поскольку пройдут после долгого стагнационного периода и в условиях фактически состоявшейся смены руководства».

«Наша партия надеется на реальную конкурентность в предстоящих выборах в Подмосковье, – говорится также в Заявлении Конгресса. Соответствующий сигнал оппозиционным партиям был дан исполняющим обязанности губернатора во время его выступления в Московской областной Думе. Тем не менее, у депутатов **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и регионального отделения остаются большие опасения насчет того, сможет ли перестроиться на подлинно плюралистический лад вся областная бюрократическая машина, в течение длительного периода ориентированная на добычу любой ценой высокого процента на выборах для правящей партии.

Одним из первых тревожных симптомов, подтверждающих наши сомнения, подчеркнуто в Заявлении, стали спешно установленные и противоречащие закону жесткие сроки формирования участковых избирательных комиссий в Подмосковье. В этих условиях практически невозможно успеть подобрать адекватных людей для работы в комиссиях».

ДЕПУТАТСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ

На сегодняшний день общее число депутатов **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** различных уровней в Подмосковье составляет 248 человек. Среди них три депутата Государственной Думы, шесть депутатов Московской областной Думы и 239 депутатов Советов муниципальных образований. Действуют 5 фракций **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в Советах депутатов разных уровней. Из общего количества депутатского корпуса 171 депутат является членом партии. Это составляет 70%. Депутаты партии работают в 29-ти муниципальных районах из 36-ти и в 18-ти из 36-ти городских округов. Надо также отметить, что 6 членов партии являются главами муниципальных образований.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОКРУГА депутатов Государственной Думы

Романович А.Л.

- Дмитровский муниципальный район
- Пушкинский муниципальный район
- Сергиево-Посадский муниципальный район
- Талдомский муниципальный район
- Городской округ Дубна
- Городской округ Королев
- Городской округ Юбилейный
- Коломенский муниципальный район
- Воскресенский муниципальный район
- Егорьевский муниципальный район
- Луховицкий муниципальный район
- Орехово-Зуевский муниципальный район
- Шатурский муниципальный район
- Городской округ Коломна
- Городской округ Орехово-Зуево
- Городской округ Рошаль
- Ногинский муниципальный район
- Павлово-Посадский муниципальный район
- Щелковский муниципальный район
- Городской округ Ивантеевка
- Городской округ Красноармейск
- Городской округ Лосино-Петровский
- Городской округ Фрязино

- Городской округ Черноголовка
- Городской округ Электрогорск
- Городской округ Электросталь
- Городской округ Звездный городок

Москалькова Т.Н.

- Истринский муниципальный район
- Можайский муниципальный район
- Наро-Фоминский муниципальный район
- Одинцовский муниципальный район
- Рузский муниципальный район
- Городской округ Восход
- Городской округ Звенигород
- Городской округ Краснознаменск
- Городской округ Молодежный
- Городской округ Власиха
- Волоколамский муниципальный район
- Клинский муниципальный район
- Красногорский муниципальный район
- Лотошинский муниципальный район
- Солнечногорский муниципальный район
- Шаховской муниципальный район
- Городской округ Долгопрудный
- Городской округ Лобня
- Городской округ Химки

Самиев И.Р.

- Подольский муниципальный район
- Ленинский муниципальный район
- Чеховский муниципальный район
- Городской округ Дзержинский
- Городской округ Домодедово
- Городской округ Климовск
- Городской округ Лыткарино
- Городской округ Подольск
- Люберецкий муниципальный район
- Мытищинский муниципальный район
- Городской округ Балашиха
- Городской округ Железнодорожный
- Городской округ Котельники
- Городской округ Реутов
- Зарайский муниципальный район
- Каширский муниципальный район
- Озерский муниципальный район
- Раменский муниципальный район
- Серебряно-Прудский муниципальный район
- Серпуховский муниципальный район
- Ступинский муниципальный район
- Городской округ Бронницы
- Городской округ Жуковский
- Городской округ Протвино
- Городской округ Пущино
- Городской округ Серпухов

Территориальные округа Московской области, определенные для работы депутатов Московской областной Думы, являющихся членами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

- Чарышкин Иван Васильевич:** Дмитровский муниципальный район, городской округ Дубна
- Талдомский муниципальный район, Клинский муниципальный район, Лотошинский муниципальный район, Солнечногорский муниципальный район, Сергиево-Посадский район.**
- Керселян Сергей Айкович:** городской округ Королев, городской округ Юбилейный, Ногинский муниципальный район, городской округ Железнодорожный, Пушкинский муниципальный район, городской округ Ивантеевка, городской округ Красноармейск, Щелковский муниципальный район, городской округ Звездный городок, городской округ Лосино-Петровский, городской округ Фрязино, городской округ Черноголова, городской округ Электросталь, городской округ Электрогорск.
- Лебедев Денис Юрьевич:** Егорьевский муниципальный район, городской округ Рошаль, Воскресенский муниципальный район, Шатурский муниципальный район, Коломенский муниципальный район, городской округ Коломна, Озерский муниципальный район, Луховицкий муниципальный район, Орехово-Зуевский муниципальный район, городской округ Орехово-Зуево, Серпуховский муниципальный район, городской округ Протвино, городской округ Пущино, городской округ Серпухов, Ступинский муниципальный район, Зарайский муниципальный район, Каширский муниципальный район, Серебряно-Прудский муниципальный район, Павлово-Посадский муниципальный район.
- Сапа Александра Александровна:** городской округ Балашиха, городской округ Реутов, Красногорский муниципальный район, городской округ Восход, Истринский муниципальный район, Мытищинский муниципальный район, городской округ Лобня, городской округ Долгопрудный, городской округ Химки.
- Чистюхин Игорь Васильевич:** городской округ Домодедово, Люберецкий муниципальный район, городской округ Дзержинский, городской округ Котельники, Раменский муниципальный район, городской округ Бронницы, городской округ Жуковский, Ленинский муниципальный район, городской округ Лыткарино.
- Яременко Евгений Александрович:** Чеховский муниципальный район, городской округ Троицк, городской округ Щербинка, Наро-Фоминский муниципальный район, Городской округ Краснознаменск, Городской округ Молодежный, Можайский муниципальный район, Одинцовский муниципальный район, городской округ Власиха, городской округ Звенигород, Подольский муниципальный район, Городской округ Климовск, Городской округ Подольск, Рузский муниципальный район, Волоколамский муниципальный район, Шаховской муниципальный район.

ПРИНОСИТЬ РАДОСТЬ ДЕТЯМ

Забота о детстве и материнстве – один из базовых приоритетов в идеологии и практических делах Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Ее местное отделение в Раменском районе и городе Жуковском организовало праздничное представление для ребятишек из неполных и неблагополучных семей. Оно с успехом прошло 7 января на улице Луч в Жуковском.

Дед Мороз и Снегурочка развлекали детей по полной программе. Устраивались веселые конкурсы, загадывались загадки и, конечно же, раздавались рождественские подарки. Свыше 200 ребятишек получили подарки и поздравления от депутата Московской областной Думы и руководителя местного отделения **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Игоря Чистюхина. По его словам, такие праздники, организованные партийцами, стали уже доброй традицией для города и будут непременно продолжены в будущем.

ВЛАДИМИРУ ВЫСОЦКОМУ – 75 ЛЕТ

25 января 2013 года Владимиру Семеновичу Высоцкому исполнилось бы 75 лет. Он прожил короткую, но яркую творческую жизнь. В своих песнях, стихах, актерских работах в театре и кино он раньше других сказал людям правду. Правду о себе, о своих современниках, о своем времени. В стихах, песнях и ролях Высоцкого пробивалась наружу бурлящая под спудом глубинная сила, рвущая душу тоска по справедливости...

Редакция нашей газеты отдает должное уникальному таланту Владимира Высоцкого, его гражданственности высочайшей пробы и отмечает его юбилей публикацией, на наш взгляд, программного стихотворения поэта...



Владимир Высоцкий
«Я не люблю»

Я не люблю фатального исхода.
От жизни никогда не устаю.

Я не люблю любое время года,
Когда веселых песен не пою.
Я не люблю холодного цинизма,
В восторженность не верю, и еще,
Когда чужой мои читает письма,
Заглядывая мне через плечо.
Я не люблю, когда наполовину
Или когда прервали разговор.
Я не люблю, когда стреляют в спину,
Я также против выстрелов в упор.
Я ненавижу сплетни в виде версий,
Червей сомненья, почестей иглу,
Или, когда все время против шерсти,
Или, когда железом по стеклу.
Я не люблю уверенности сытой,

Уж лучше пусть откажут тормоза!
Досадно мне, коль слово «честь» забыто,
И коль в чести наветы за глаза.
Когда я вижу сломанные крылья,
Нет жалости во мне и неспроста -
Я не люблю насилие и бессилье,
Вот только жаль распятого Христа.
Я не люблю себя, когда я трушу,
И не терплю, когда невинных бьют,
Я не люблю, когда мне лезут в душу,
Тем более, когда в нее плюют.
Я не люблю манежи и арены,
На них миллион меняют по рублю,
Пусть впереди большие перемены,
Я это никогда не полюблю.

МАЛОЛЕТНИЕ УЗНИКИ НАЦИЗМА НУЖДАЮТСЯ В ЛЬГОТАХ

При поддержке местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Дмитровском районе 10 января прошел круглый стол, посвященный проблемам бывших малолетних узников нацизма. Обсуждение в Дмитрове стало частью всероссийской акции «Мы еще живы». В дискуссии приняли участие представители администрации Дмитровского района, районного Управления социальной защиты, Государственной Думы, Московской областной Думы, местных Советов, ветеранских организаций, уполномоченного по правам человека.

В период второй мировой войны десятки тысяч советских детей оказались за колючей проволокой нацистских лагерей. Болезни, голод, непосильный труд,

издевательства удалось пережить немногим из них. Уцелел лишь каждый десятый. После войны моральные страдания временами оказывались даже страшнее физических мук. Ведь за многими малолетними узниками нацизма закрепилось клеймо предателей, людей, побывавших «там».

В обращении участников круглого стола в Дмитрове говорится о том, что сегодня забота о несовершеннолетних узниках нацизма почти полностью легла на плечи общественных объединений. Дмитровская организация поддерживает требования общероссийской акции «Мы еще живы» внести необходимые поправки в нормативные акты различных министерств и ведомств по предоставлению льгот для бывших несовершеннолетних узников фашизма.

Кроме того, участники акции требуют вернуть бывшим узникам нацизма сумму, эквивалентную 120 миллионам дойчмарок, выделенных в свое время Германией для жертв нацизма – граждан России, и до сих пор не дошедших до адресатов.

Принято решение об установке в Дмитрове памятного знака пострадавшим от фашизма детям и о создании в Дмитровском музейно-выставочном комплексе и школьных музеях экспозиций, посвященных трагедии и подвигам детей в годы Великой Отечественной войны.

В работе круглого стола принял участие председатель Совета местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Дмитровском муниципальном районе Олег Городецкий.

НАШЕ ГЕРОИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

Раменское отделение Союза журналистов России организовало в Раменской межпоселенческой библиотеке читательскую конференцию на тему: «Историю надо изучать!». Ведущим дискуссии стал Борис Поляков, член Союза журналистов, член Союза писателей России, председатель Совета местного отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в городе Раменское.

На конференцию собрались читатели библиотеки, интересующиеся вопросами истории, а также школьники города, среди которых были призеры и участники районных и областных профильных Олимпиад. Обсуждение было посвящено самому значимому историческому событию прошедшего года: 200-летию Отечественной войны 1812 года.

Эта тема имеет отношение и к истории Раменского района. Школьники с интере-

сом слушали выступающих, умудренных жизненным опытом взрослых, но и сами принимали участие в обсуждении, высказывали свои мысли, сравнивали события тех лет с Великой Отечественной войной 1941–1945 годов.

Лейтмотивом обсуждения стали патриотизм и любовь к Родине, своему народу. Как бы ни было трудно, но спасение Отечества, готовность пожертвовать жизнью за свободу и независимость – отличительная черта русского патриота во все века и времена.

«Примеры мужества и героизма русских солдат и офицеров будут жить в сердцах всех поколений, пока жива Россия! Они будут вдохновлять нас на ратные подвиги во имя Родины!» – к такому выводу пришли молодые участники Конференции.



Во время конференции

КУДА ВЕДЕТ ПРОПАВШАЯ ДОРОГА?

Наша газета уже писала о загадочном исчезновении в Клинском районе бетонной дороги, связывавшей деревни Некрасино, Пахомово и Староверческое кладбище. Напомним: эта дорога, некогда состоявшая на балансе Министерства обороны России, по непонятным причинам была демонтирована, а плиты вывезены в неизвестном направлении. В результате местные жители, желающие попасть в соседнюю деревню, вынуждены делать солидный крюк через центр Высоковска.

Озадаченные исчезновением дороги сельчане пытались выяснить обстоятельства события. После долгих и бесплодных хождений по инстанциям, а также многочисленных писем чиновникам они решили обратиться в местное отделение Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Между тем, по словам главы Администрации города Высоковск Вячеслава Давыдова, прозвучавшим в прошлогоднем интервью телеканалу «ТНТ-Поиск», злосчастные бетонные плиты принадлежали не Мини-

стерству обороны, а частной московской компании. «Эта компания их и продала, поставив перед фактом поселения еще осенью», – сказал мэр Высоковска.

Рабочие, разбиравшие и вывозившие плиты, пояснили местным жителям, что все работы осуществлялись по указанию самого мэра Давыдова, причем была задействована техника не таинственной «частной московской компании», а Высоковского ЖКХ. Так кто же все-таки лишил сельчан дороги – москвичи или «местные»?

Именно это и пытаются выяснить сельчане при поддержке Клинского отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Наша газета будет внимательно следить за ходом расследования и информировать читателей о его результатах.