

4 ДЕКАБРЯ 2011 года – ВЫБОРЫ
В МОСКОВСКУЮ ОБЛАСТНУЮ ДУМУ



ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Галина ХОВАНСКАЯ:
ЖИЛИЩНАЯ ПРОБЛЕМА ВЫШЛА
НА ОДНО ИЗ ПЕРВЫХ МЕСТ ПО ЗНАЧИМОСТИ
ДЛЯ КАЖДОЙ СЕМЬИ

стр. 2

Александр РОМАНОВИЧ:
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР – СЛИШКОМ ПРОСТОЙ
ОТВЕТ НА ТЫСЯЧИ БЕД

стр. 2

Иван ЧАРЫШКИН:
МОСКВА И ОБЛАСТЬ – СУДЬБЫ ТЫСЯЧ ЛЮДЕЙ
ВЕРШАТСЯ В ТИШИ КАБИНЕТОВ

стр. 3

НАС ЖДЕТ ПОВТОРЕНИЕ ИСТОРИИ
С ХИМКИНСКИМ ЛЕСОМ

стр. 3

С ЧЕМ И С КЕМ МЫ ИДЕМ НА ВЫБОРЫ

стр. 4-5

ВЕРНИТЕ ЛЮДЯМ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБИРАТЬ!

стр. 6

ВЛАСТЬ ОБЯЗАНА СОБЛЮДАТЬ ЗАКОН

стр. 7

МЫ БЕРЁМСЯ ЛИКВИДИРОВАТЬ ДЕФИЦИТ СПРАВЕДЛИВОСТИ!

Обращение лидера Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергея МИРОНОВА

Уважаемые жители Московской области!

Как и вся страна, ваш влиятельный и мощный регион стоит на пороге важного события – выборов в Государственную Думу. В Подмосковье 4 декабря предстоят не менее значимые для вас выборы в региональный парламент – в Московскую областную Думу. Возглавляемая мною Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** идёт на эти выборы во всеоружии. Мы надеемся на достойные показатели по стране и в субъектах федерации, в том числе в Московской области.

Многopатийность у вас в области стала реальностью. Палитра политических партий теперь шире и разнообразней. Яркой краской на ней выделяется молодая, но стремительно раз-

вивающаяся **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. За предельно короткий исторический срок она вошла в тройку основных политических сил Московской области, стала парламентской партией, имеет свою фракцию в Московской областной Думе и около 300 депутатов разных уровней. Кстати сказать, преодолев 7-ми процентный барьер прохождения в Мособлдуму в марте 2007 года, подмосковная парторганизация **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** на полгода раньше федеральной партии получила статус парламентской.

Учитывая важную роль Подмосковья в жизни страны, мы отправляем здесь в предвыборную гонку сильную и опытную команду кандидатов.

Среди них: депутаты Госдумы Галина Хованская и Татьяна Москалькова, проректор МГИМО Наталья Кузьмина, депутаты Московской областной Думы Александр Романович и Иван Чарышкин. Вы познакомитесь с ними ближе в этом номере газеты. Как и все кандидаты нашей партии, они будут отстаивать краеугольные положения нашей предвыборной программы. Это ликвидация социального расслоения, бедности, справедливая зарплата и справедливые пенсии, справедливое налогообложение для граждан и бизнеса, и, конечно же, противодействие коррупции.

Желаю жителям Подмосковья всяческих успехов, удачи и благополучия!

ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ: Жилищная проблема вышла на одно из первых мест по значимости для каждой семьи

На пленарном заседании Госдумы 21 сентября выступила Галина ХОВАНСКАЯ, депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, кандидат номер 1 в партийном списке регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на выборы в Московскую областную Думу

Я хочу задать вам очень простой вопрос: должна ли власть выполнять свои обязательства? Ответ-то, казалось, очевидный – должна.

Вопрос номер два: должна ли власть исполнять судебные решения, вступившие в законную силу? Ответ тоже очевидный – должна.

А теперь давайте посмотрим, что происходит на самом деле?

По опросам россиян, жилищная проблема вышла на одно из первых мест по значимости для каждой семьи. 60 процентов жилищного фонда нуждается в капитальном ремонте, остро нуждается в капитальном ремонте.

Есть и решение Пленума Верховного Суда о том, что, оказывается, у нас статья 16 закона о приватизации об обязанности бывшего наймодателя выполнить капремонт действует и должна исполняться. Начались судебные иски от граждан. Граждане стали выигрывать иски по обязанности властей отремонтировать их старый дом, выполнить старые обязательства.

Приняли закон о фонде. Обложили таким рядом условий, что честно их выполнять нельзя. Но это только 10 процентов от того необходимого минимума в 3,5 триллиона, который необходим для того, чтобы решить проблему с капитальным ремонтом.



Что будет, когда эти деньги кончатся и перестанут помогать из федерального бюджета регионам? Начнутся иски в судах. Я вас об этом предупреждаю.

Еще хуже ситуация с аварийным жильем. Если в неотреставрированном доме просто некомфортно жить, в аварийном доме жить опасно, опасно для здоровья, опасно для самой жизни.

Теперь давайте посмотрим, что нам рекомендует Президент. Рекомендует правильно: обращайтесь в суд, граждане. Граждане обра-

щаются. 100 судебных решений в одном городе Петрозаводске, очередь из судебных решений. Вы когда-нибудь об этом слышали? Слышали и видели. Так что ж это такое!

Дальше. Была выбрана в качестве стратегического направления улучшения жилищных условий 30 процентов россиян ипотека. Были закачены десятки миллиардов рублей в Агентство ипотечного жилищного кредитования, вместо того, чтобы 3,5 миллиона россиян все-таки не лишать последней надежды получить социальное жилье. Да, надежда умирает последней вместе с последним вздохом этого россиянина. Вот чем кончается сейчас ситуация.

Но у так называемого среднего класса даже этой надежды нет, потому что после принятия Жилищного кодекса им отказали в признании малоимущими, у них на тысячу рублей больше семейный доход и все, а справа рынок, только рынок.

А на рынке деньги отсутствуют у этой семьи для того, чтобы снять нормальное жилье.

Я считаю, что огромной ошибкой была такая стратегия, такая ипотека. Нам понадобилось 7 лет, чтобы доказать, что некоммерческое жилье надо вводить. Сейчас это называют неправильно «арендой», но тем не менее

через 7 лет только заговорили о том, что необходимо принять и поправки в законодательство, и ввести этот вид «улучшение жилищных условий».

Что делается для того чтобы решить проблему социального жилья? Не делается ничего. Делается, правда, что? Некое действие по снятию граждан с учета нуждающихся. Вот это очень активно проводится сейчас местными властями, и примеры такие я вам могу приводить в огромном количестве.

Несмотря на решение Конституционного Суда, не исполняется решение Конституционного Суда. Власти на местах снимают граждан с учета нуждающихся либо по причине, что они не малоимущие, либо по каким-то другим, придуманным ими, поводам.

Дети-сироты. Ну это, вообще, позор. Сейчас мы будем рассматривать проект, внесенный Правительством, о том, что дети-сироты лишаются права на получение жилья вне очереди. У нас исполнительная власть встала и над законодательной, и над судебной. Эту ситуацию нам надо срочно менять, иначе у России не будет будущего!

Официальный сайт фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР – СЛИШКОМ ПРОСТОЙ ОТВЕТ НА ТЫСЯЧИ БЕД



Александр РОМАНОВИЧ, председатель Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Московской области, руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в Мособлдуме, кандидат номер 2 в партийном списке регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на выборы в Московскую областную Думу

Всё чаще нас посещают разного масштаба напасти – от аварии на Саяно-Шушенской ГЭС и гибели «Булгарии» до падения самолётов и жестоких аварий на дорогах. И всё чаще мы бойко закрываем эти дела

удобной для отчетности формулировкой – «человеческий фактор». В нашей интерпретации это звучит кощунственно снисходительно – мол, с кем не бывает...

Мы сузили значение этого оборота до аварийных ситуаций, понимая его как промахи или оплошности человека, которые повлекли за собой трагедию. А потом успешно превратили «фактор» в универсальную «отмазку» от многих наших системных бед. Ищем стрелочника, валим на него все несчастья и готово. Всё хорошо, прекрасная маркиза...

А что хорошо? Если речной пассажирский флот дотрёпан до ручки и держится только на старом парке судов, это что, человеческий фактор? То же и в гражданской авиации. Улётанные до предела и много раз латанные машины будут падать и губить людей и помимо пресловутого человеческого фактора. Этот ряд можно продолжать до бесконечности. По существу вся прежняя техническая инфраструктура добивается сейчас до конца без подбоющих ремонтов и модернизаций с одной лишь целью получить максимальную прибыль за счет сокращения затрат на обслуживание.

Не так давно в теленовостях услышал очередное подтверждение тому, как мы относимся к человеческому фактору. В репортаже о пуске под Москвой комплекса для высокотехнологичного,

готового школьного питания, руководитель Роспотребнадзора Геннадий Онищенко гордился тем, что таким образом «удалось снизить до минимума опасность человеческого фактора...».

А между тем, термин «человеческий фактор» имеет главное и куда более широкое трактование и обозначает людскую, кадровую составляющую производственных сил, трудящуюся часть населения страны. В современном цивилизованном обществе, на звание которого мы все ещё претендуем, государственную работу с населением никто не отменял. Она по-любому должна иметь место.

Надо системно заниматься образованием с молодых ног, трудоустройством, повышением квалификации, дисциплиной, контролем качества и ещё многим другим, в том числе, кстати, и идеологией, и той же национальной идеей. Только всё это в комплексе позволяет поддерживать в тонусе человеческий фактор и постоянно его совершенствовать.

Но нам мировая практика невдомёк. Мы поступаем по-другому. У нас на крайняк всегда есть безотказный решатель всех проблем – МЧС и Шойгу. Пусть что-то падает, рушится, взрывается, горит, тонет и вообще чрезвычайно бедствует. На помощь всегда придет Чип энд Дейл, то бишь, МЧС и Шойгу. И всё будет ОК. А вот с виновными стрелочниками разбе-

рутся всё разбухающие контрольно-наказующие органы, в ряды которых недавно влился ещё и СКП.

Так что долгая, многотрудная и системная работа по выращиванию, обучению, воспитанию собственного населения нам вроде бы и не нужна. Зачем Онищенко школьные повара и буфетчики, которые готовят в родной школе своим подопечным ребятишкам вкусные завтраки и обеды? Ведь они могут напорочить и отравить всю школу. Нам такой «хоккей» не нужен. Пусть привозят, как для авиапассажиров, «бортовую» запаянную в пластик жратву. Правда, при нашем человеческом факторе и такая техно- или даже нано-еда может быть не менее опасной. Но это уже совсем другая история. Тогда СКП будет заниматься не школьным, а общепитовским стрелочником...

Вывод прост и ясен, как день. При существующем ныне отвратном отношении к населению, к трудовым ресурсам, просто к живым людям, к их достоинству, нуждам и чаяниям мы никогда не вырвемся из порочного заколдованного круга. На безразличие и высокомерие власти, на дефицит уважения к личности, на отсутствие ценностей и жизненной перспективы граждане начинают отвечать равнодушием и пофигизмом. А это, поверьте, далеко не лучший багаж для пафосно рисуемого сейчас властью пути в модернизацию и всеобщее благоденствие.

МОСКВА И ОБЛАСТЬ: СУДЬБЫ ТЫСЯЧ ЛЮДЕЙ ВЕРШАТСЯ В ТИШИ КАБИНЕТОВ



Через несколько лет территория Москвы должна кардинально измениться. К столице, ныне занимающей 107 тыс. гектаров, должен быть присоединен огромный кусок территории в 144 тыс. гектаров, то есть больше, чем занимает Москва сейчас. Расширение ее площади почти в 2,5 раза – до 251 тыс. гектаров – планируется за счет территорий на юго-западном направлении.

Мэр Москвы Сергей Собянин объяснил выбор данной территории ее слабой урбанизацией. Он отметил, что эта земля окажется под Москвой, ее застроят административными, деловыми, образовательными и научными зданиями, а также новым жильем. Появится более развитая инфраструктура. На новых территориях С. Собянин планирует построить до 105 млн. квадратных метров недвижимости, в том числе 60 млн. «квадратов» жилья и 45 млн. «квадратов» зданий общественно-делового назначения.

Поскольку громадьё этих планов нагромождено по сути без ведома самих жителей Подмоскovie, то многие из них так толком и не понимают, попали ли они или попались в «Новую Москву». По просьбе нашей газеты в ситуации разбирается Иван ЧАРЫШКИН, член Совета регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Московской области, заместитель руководителя фракции «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**» в Мособлдуме, номер 3 в партийном списке регионального отделения Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** на выборы в Московскую областную Думу.

С точки зрения нагрузки на всю страну, мы здесь сталкиваемся ещё с одним амбициозным, долгим и дорогим проектом. Проектные работы потребуют около 3-4 лет, подготовка к строительству – еще год-два, сами работы растянутся на 15-20 лет при условии, что бюджетных средств будет достаточно. Даже заммэра столицы Владимир Ресин посетовал, что «Новую Москву» «смогут увидеть только наши внуки», так как расширение потребует не менее 40-50 лет. Если сравнивать эту застройку с олимпийским Сочи, то становится понятно, насколько это станет серьезным ударом по карману государства. А ведь у нас миллионы россиян безнадежно ждут жилья десятилетиями. Мы имеем катастрофическое положение с ЖКХ, огромный объем аварийного жилья – около 16 млн. по данным официальной статистики, еще больший – ветхого. А тут – новые наполеоновские планы...

Какие подводные камни сулит проект

Столица сейчас, по сути, является государством в государстве. Уровень жизни

москвичей существенно отличается от уровня жизни других жителей России. Мы видим, что основные финансовые потоки, административные ресурсы принадлежат Москве.

Уже сегодня жители России одновременно и ненавидят Москву и желают жить в ней, поскольку только Москва гарантирует занятость, достойную оплату труда, качественное медицинское обслуживание и другие блага цивилизации.

Идея расширить границы столицы приведет к усилению потока желающих получить свое место под солнцем на территории Москвы. А это значит, что из российских провинций уедут примерно 5-6 млн. человек. Провинцию покинут наиболее способные, решительные и эффективные трудовые ресурсы. Сомнений не возникнет, что данное решение нанесет ущерб регионам России.

Очевидно, что на рабочие места в Москве, будут претендовать и наши ближайшие соседи – граждане Украины, Азербайджана, Таджикистана и других бывших союзных республик.

Коррупционная бюрократическая Мекка

Неоднократно различные эксперты высказывали предложение о переносе административного центра в другой субъект РФ, например, в Оренбург. Вот такое решение позволило бы частично решить проблему развития российской территории, уменьшило бы масштаб коррупции, освободило бы Москву от чрезмерной транспортной нагрузки, от избыточных офисов и уменьшило бы жажду россиян искать лучшей жизни в единственном городе России.

С бюрократической точки зрения решение объяснимо, бюрократия строит для себя некую бюрократическую Мекку. А население России в этом смысле является питательным планктоном для власти и олигархии.

Странным в данной ситуации является и то, что отсутствует процедура учета мнения граждан России в решении данного вопроса. Вообще, некоторые решения последнего времени связаны с гигантскими бюджетными тратами, основанными не на социально – экономической целесо-

образности, а на стремлении к пиару самой власти и созданию условий для изъятия из бюджета огромных средств в интересах узкой группы наших сограждан.

А что Московской области от этих изменений?

Она всего-то лишается значительной части территории, в которую входят как сельскохозяйственные земли, так и земли промышленных объектов.

Потери бюджета Московской области, по оценке целого ряда специалистов, могут составить до 25-30 процентов.

После присоединения земель резко возрастет стоимость земли, что вызовет рост стоимости жилья и объектов инфраструктуры. Это даст широкое поле деятельности для различного рода спекулянтов, вырастет коррупционная составляющая. Вряд ли граждане будут покупать квартиры в Троицке и Подольске по ценам московской недвижимости.

Чтобы создать инфраструктуру будущих районов Москвы уйдут десятки лет и миллиарды бюджетных денег.

НАС ЖДЁТ ПОВТОРЕНИЕ ИСТОРИИ С ХИМКИНСКИМ ЛЕСОМ

КТО ПОСТРАДАЕТ ОТ СТРОИТЕЛЬСТВА ВПП В ШЕРЕМЕТЬЕВО



В Подмоскovie разгорается громкий скандал, сравнимый по масштабу с конфликтами вокруг вырубки Химкинского леса или с расселением жителей Южного Бутово. В зоне строительства третьей взлетно-посадочной полосы (ВПП) аэропорта Шереметьево оказались дома почти 2 тыс. человек. Они требуют предоставить им компенсацию для переезда, как минимум равную стоимости их домов и земельных участков. На расселение из федерального бюджета выделено 4 млрд руб., однако никто из жителей не знает ни размеров компенсаций, ни сроков их выдачи, хотя строительство ВПП может начаться уже в октябре. Жильцы грозят митингами, бойкотом выборов и перекрытием дорог.

Строительство напрямую затронет пять находящихся поблизости от аэропорта населенных пунктов: деревни Паршино, Дубровки, Луново, Пикино и

Перепечино — коттеджные поселки. Они полностью или частично попадают в санитарно-защитную зону (СЗЗ), из которой жители должны быть расселены.

Согласно ст. 63 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и домов должны быть уведомлены об изъятии имущества в пользу государства не позднее чем за год до начала стройки, но уведомлений до сих пор никто не получал. При этом границы СЗЗ (см. карту), согласно добытой жителями проектной документации, не охватывают населенные пункты полностью, а проходят сквозь них.

Постановление о резервировании земель под строительство третьей ВПП в Шереметьево губернатор Московской области Борис Громов подписал еще в 2001 году. Однако активизировался проект лишь осенью 2010 года, после того как премьер-министр Владимир Путин утвердил план развития московского авиаузла.

Строительство ВПП оценено в 12,95 млрд руб., 4 млрд из них должны пойти на расселение собственников земли.

Жители населенных пунктов, впрочем, ни рубля пока не получили, поэтому начали жаловаться во все инстанции. "Уже сейчас из-за действующих полос норма по вредным выбросам превышена в 2-7 раз, норматив по шуму — в 2 раза. Представьте, что нас ждет после начала строительства и уж тем более после введения полосы в эксплуатацию", — говорит экономист Ольга Болданова.

Жители пяти населенных пунктов, создав координационный комитет, написали письма президенту Дмитрию Медведеву, премьеру Путину, в Генпрокуратуру, Министерство транспорта, властям Московской области и в Роспотребнадзор. Они потребовали обнародовать суммы компенсаций и сроки переселения. "В ответ приходили такие отписки, словно над нами издеваются", — говорит госпожа Болданова.

Продать свои дома по среднерыночной цене жители коттеджных поселков не могут. Риэлторы оценили сотку земли здесь в \$10 тыс., по другую сторону Ленинградского шоссе земля стоит минимум вдвое дороже. "Мы не против ВПП, раз надо, значит надо. Но когда сюда придет тяжелая техника, жить станет невозможно, мы настаиваем, что наши деревни надо переселять", — говорит госпожа Болданова. — Идти на ухудшение жилищных условий здесь никто не готов. Возвращаться в Москву, где многие продали квартиры, чтобы жить здесь, тоже никто не будет. Мы требуем расселения с улучшением условий проживания".

Инициативная группа жильцов планирует начать с митингов и объявления бойкота выборам в Госдуму. "Перекрыть дороги, конечно, незаконно, но это может стихийно произойти. Да и технику мы можем не пустить", — говорит активист из Дубровок, строитель с 40-летним стажем Владимир Схуз.

Курирующий строительство ВПП замдиректора ФГУП АГА Павел Чернухин вчера был недоступен для комментариев. В Минтрансе РФ сообщают, что в пяти населенных пунктах будет снесено 59 домов из нескольких сотен, а в поселках пройдут мероприятия по снижению негативного воздействия на жилую зону". Кроме того, в рамках строительства будет вырублено 323 га леса, состояние которого в ведомстве называют "плохим или неудовлетворительным". Впрочем, жителям поселков об экологической экспертизе проекта строительства ВПП ничего не известно.

Жители коттеджных поселков на 14-м километре МКАД не имеют ничего общего с оппозиционными активистами — там живут бизнесмены, адвокаты и даже чиновники районных администраций, однако меры, на которые они готовы пойти, полностью копируют действия защитников расположенного в нескольких километрах отсюда Химкинского леса. И борьба с этой стройкой также может затянуться: активисты из поселков указывают, что стоимость отдельных коттеджей с участками и инфраструктурой достигает \$700-800 тыс., и выделенных из бюджета средств на переселение всех, чьи дома окажутся вплотную к ВПП, явно не хватает.

С ЧЕМ И С КЕМ МЫ

Прошедший 24 сентября VI съезд Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вооружил партийцев Подмосковья предвыборной программой, вобравшей в себя многие тысячи собранных по всей стране предложений граждан. Вот суть этой программы.



ОПЛАТА ТРУДА И НАЛОГИ

Мы будем добиваться справедливой оплаты труда и справедливых налогов. Это в корне изменит ситуацию в стране, резко снизит бедность и улучшит положение всех, кто честно трудится.

Нижний предел заработной платы должен быть установлен не по прожиточному минимуму, а исходя из величины социальных стандартов потребления, которые должны быть закреплены в законе. Работников образования, медицины, социальных служб, культуры и спорта надо приравнять к государственным служащим с соответствующей заработной платой.

Необходимо введение прогрессивного подоходного налога. Сегодня 98% доходов от собственности у 7% населения! При этом правительство сохраняет плоскую шкалу налогообложения. Фактически не облагаются ни дивиденды, ни проценты, ни дорогая недвижимость. Получается, что в России государство забирает у бедных и отдает богатым!

ПЕНСИИ

Мы требуем изменить всю систему начисления пенсий. Введенная с 2001 года, фактически не решила ни одной из поставленных перед нею задач. Незначительная индексация пенсий и разовые прибавки, осуществляемые в последние годы, проблему пенсионного обеспечения не решают и не решат.

Пенсионное обеспечение – это не акт доброй воли государства, не акт благотворительности, а прямая обязанность государства, его финансовый долг перед гражданами. И пока это не будет понято, никакие пенсионные реформы результата не дадут.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ добивается законодательного закрепления статуса «дети войны» для граждан, родившихся в период с 4 сентября 1929 года по 3 сентября 1945 года, а также предоставления им ряда дополнительных льгот. В том числе введения ежемесячной денежной выплаты в размере 500 рублей и 25%-ой скидки на оплату жилья и коммунальных услуг.



ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ

Мы будем добиваться реальной доступности жилья. За двадцать лет выросло целое поколение, которое все отчетливее начинает понимать, что не сможет купить квартиру ни при каких обстоятельствах. У нас нет доступного жилья! А старшее поколение чувствует себя обманутым. Все понимают, что обещанного улучшения жилищных условий для множества семей при нынешней власти, которая упорно делает ставку на ипотеку и рынок жилья, им не видать. Это порождает огромное разочарование.

Необходимо строить социальное жилье для работников бюджетной сферы, молодых специалистов, многодетных семей и семей, проживающих в аварийном или ветхом жилье, а также очередников.

Экономически активная часть населения должна получить возможность построить себе жилье самостоятельно, подрывая небольшие строительные компании.

МЕДИЦИНА

Надо в корне менять систему медицинского обеспечения. Люди все чаще вынуждены обходиться без лечения и лекарств или отдавать на это последние деньги.

Мы не предлагаем восстановить советскую систему здравоохранения. Мы говорим о другом. Прежде всего, о полной некомпетентности минздравовских чинов-



ников, которые считают медицинские услуги – товаром, а врачей и медицинские учреждения толкают на свободные заработки. Поэтому в кабинет врача выстраиваются две очереди – платная и бесплатная. Можно ли изобрести еще что-то более несусветное?

Мы заявляем: медицинское обслуживание граждан не может быть отдано на откуп рынку с «ограниченной ответственностью» и запредельными ценами буквально на все: на лекарства, диагностику, операции и тем более высокотехнологичную медицину.

Деньги в медицину идут. Но системные проблемы отрасли не дают этим деньгам работать. Отчисления по обязательному медицинскому страхованию – живые деньги – значительными суммами оседают в частных страховых компаниях. Медицина теряет на этом почти 40% средств. Коррупция при закупках медицинского оборудования просто зашкаливает.

ОБРАЗОВАНИЕ

Назрела настоящая модернизация образования. То, что делает Министерство образования и науки вызывает просто бурю возмущения и негодования. Главный порок ныне сложившейся системы образования в том, что она, призванная снижать уровень социального неравенства в обществе, это неравенство, наоборот, углубляет. Ставка на платные школы при полной деградации обычных школ, с попытками пустить их в автономное плавание, с ЕГЭ, который подавляет креативное мышление и разрушает мотивацию к учебе, с новыми образовательными стандартами, приведет страну к полному упадку.

Надо остановить бессмысленные реформы и направить высвободившиеся средства на повышение зарплаты учителям. Уже одним этим мы решим половину накопившихся проблем. Главное в образовании – учитель. Все остальное – вторично.

ИДЁМ К ИЗБИРАТЕЛЮ?



ЖКХ

Необходимо навести порядок в жилищно-коммунальном хозяйстве. Наша партия намерена жестко контролировать тарифы на коммунальные услуги, на содержание и ремонт жилья. Управляющие компании без солидного уставного капитала нельзя даже на пушечный выстрел подпускать к управлению домами. В нашей Программе записано: максимально допустимая доля расходов домохозяйства на оплату жилых помещений и коммунальных услуг не должна превышать 10% совокупного дохода семьи. Это наша принципиальная позиция. И мы этого добьемся.

КОРРУПЦИЯ

Мы намерены вести непримиримую и действенную борьбу с коррупцией.

В настоящее время в целях противодействия коррупции принято 11 федеральных законов, издано 7 указов и распоряжений Президента страны, и 9 постановлений Правительства. Но ничего не меняется.

Новый состав Госдумы просто обязан в первый же месяц своей работы ратифицировать ст. 20 Конвенции ООН против коррупции. В этой статье необоснованные доходы чиновника, происхождение которых он объяснить не в состоянии, признаются незаконным обогащением. И мы этого добьемся.

После ратификации всех статей Конвенции ООН против коррупции, мы тут же представим в Госдуму закон «О контроле над расходами физических лиц и соответствии этих расходов доходам», предусматривающий привлечение к уголовной ответственности лиц, источники доходов которых не имеют законного подтверждения.

Если такой закон не будет принят, то это будет очевидным подтверждением того, что



партия парламентского большинства с коррупцией всерьез бороться не намерена.

* * *

За пять лет своего существования СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ приобрела неоценимый коллективный опыт. У нас солидарная позиция по всем основным вопросам. На фоне политических интриг, беспринципности и лицемерия, наша партия выглядит стабильной и независимой политической силой. Мы с уверенностью смотрим в будущее.

Предстоящие выборы будут судьбоносными для страны. Несмотря на все усилия власти последних лет, Россия остается государством с неразвитыми институтами, сырьевой экономикой, тотальной коррупцией, продажными судами и пассивным обществом.

Наша задача – донести до людей значение политической конкуренции, показать им, как она может реально повлиять на качество их жизни. Мы должны быть самыми непримиримыми и последовательными борцами с политическим монополизмом.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ готова к серьезным испытаниям в период избирательной кампании. Мы уже знаем о готовящихся против нас провокациях. Нам уже известно о многих махинациях, стоящих на вооружении у «Единой России». Мы будем противостоять этому. Мы хотим, чтобы люди не сидели дома в день выборов, чтобы пришли и проголосовали за того, кому верят.

ПАРТИЙНЫЙ СПИСОК КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ОТ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кандидаты в общеобластной список: 1. Хованская Галина Петровна; 2. Романович Александр Леонидович; 3. Чарышкин Иван Васильевич; 4. Керселян Сергей Айикович; 5. Карпушев Николай Григорьевич; 6. Лебедев Денис Юрьевич.

№ Наименование округа	Кандидат по одномандатному округу	Кандидаты в единый список
1. Балашихинский	Барабаш Андрей Анатольевич	1. Толстухин Владислав Дмитриевич; 2. Аринина Галина Сергеевна; 3. Николаева Лилия Ибрагимовна.
2. Дмитровский	Белоусов Вячеслав Георгиевич	1. Чарышкин Петр Васильевич; 2. Андреева Надежда Николаевна; 3. Роньшин Александр Петрович.
3. Домодедовский	Зубков Петр Владимирович	1. Гончаров Евгений Анатольевич; 2. Коновалов Юрий Владимирович; 3. Виноградов Андрей Дмитриевич.
4. Егорьевский	Зверева Елена Васильевна	1. Комаров Андрей Михайлович; 2. Кирьянова Галина Михайловна; 3. Краснова Валентина Юрьевна.
5. Клинский	Волнушкин Александр Николаевич	1. Волнушкин Александр Николаевич; 2. Молочников Александр Ефимович; 3. Козаков Виктор Иванович.
6. Коломенский	Лебедев Денис Юрьевич	1. Рвачев Виктор Михайлович; 2. Полянкин Виктор Александрович; 3. Костюнин Анатолий Александрович.
7. Королевский	Степанов Андрей Николаевич	1. Степанов Андрей Николаевич; 2. Бугровская Лидия Николаевна; 3. Моторин Алексей Анатольевич.
8. Красногорский	Немировский Валерий Владимирович	1. Немировский Валерий Владимирович; 2. Нагорный Александр Иванович; 3. Тарабукин Роберт Владимирович.
9. Ленинский	Николаев Виктор Геннадьевич	1. Николаев Виктор Геннадьевич; 2. Сафронов Василий Яковлевич; 3. Петров Антон Геннадьевич.
10. Люберецкий	Сухов Юрий Дмитриевич	1. Вахрушев Владимир Васильевич; 2. Шустова Надежда Ивановна; 3. Гумен Михаил Игоревич.
11. Мытищинский		1. Сапа Александра Александровна; 2. Сошин Максим Викторович; 3. Сорокин Владимир Николаевич.
12. Наро-Фоминский	Карпушев Николай Григорьевич	1. Карпушев Дмитрий Николаевич; 2. Девышев Бадрей Бадретдинович; 3. Фоминых Юрий Александрович.
13. Ногинский	Китник Александр Николаевич	1. Кулаков Александр Владимирович; 2. Радченко Александр Иванович; 3. Корнеева Марина Юрьевна.
14. Одинцовский	Самохин Сергей Иванович	1. Яременко Евгений Александрович; 2. Гриднев Константин Анатольевич; 3. Макаров Дмитрий Константинович.
15. Орехово-Зуевский	Матвеев Николай Юрьевич	1. Матвеев Николай Юрьевич; 2. Муругов Сергей Васильевич; 3. Карягин Анатолий Васильевич.
16. Подольский	Подосинова Лариса Сергеевна	1. Игнатов Юрий Николаевич; 2. Кирюшина Светлана Викторовна; 3. Пригода Оксана Сергеевна.
17. Пушкинский	Некрасова Елена Юрьевна	1. Зубков Михаил Федорович; 2. Карпачев Павел Юрьевич; 3. Некрасова Елена Юрьевна.
18. Раменский	Чистюхин Игорь Васильевич	1. Лактюшин Владимир Алексеевич; 2. Куданенко Василий Васильевич; 3. Самусев Анатолий Михайлович.
19. Рузский	Алкнис Виктор Имантович	1. Астафуров Алексей Алексеевич; 2. Панфилов Алексей Николаевич; 3. Сухарева Наталья Викторовна.
20. Сергиево-Посадский	Ковтун Вячеслав Анатольевич	1. Чугин Игорь Викторович; 2. Шляхин Михаил Викторович; 3. Илюшин Виталий Вадимович.
21. Серпуховский	Дмитриев Михаил Игоревич	1. Рохман Александр Анатольевич; 2. Дмитриев Михаил Игоревич; 3. Никулин Игорь Викторович.
22. Ступинский	Чугуев Анатолий Юрьевич	1. Голубев Андрей Алексеевич; 2. Чугуев Анатолий Юрьевич; 3. Гулимов Семен Геннадьевич.
23. Химкинский	Хорсев Михаил Викторович	1. Авилова Людмила Васильевна; 2. Алиев Ханоглан Сале оглы; 3. Рыбальченко Владимир Игоревич.
24. Щелковский	Юрьев Валерий Николаевич	1. Коровин Игорь Сергеевич; 2. Тарычев Николай Александрович; 3. Махмутов Рушан Гаярович.
25. Электростальский	Заворотный Андрей Юрьевич	1. Заворотный Андрей Юрьевич; 2. Журавлев Юрий Лаврентьевич; 3. Морозов Владимир Анатольевич.

Общественная приёмная избирательного объединения «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Московской области» находится по адресу: Москва, Зубовский бульвар, дом 21-23, строение 1 (вход в арку), тел/факс (499) 246-70-34, эл. почта: mosobl@spravedlivo.ru

Виктор НИКОЛАЕВ: «Депутат должен работать на благо людей, а не на благо чиновников и олигархов»

Виктор Николаев коренной житель города Лыткарино. Прожив в родном городе более 50 лет, он знает практически каждый метр родной земли. Ему неоднократно приходилось решать проблемы, с которыми к нему обращались земляки. Уже много лет Виктор Геннадьевич является членом Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, а с 2005 года возглавляет местное отделение. Николаев уверен, что только разрушив монополию «Единой России», можно будет создать в стране нормальное демократическое общество. Но чтобы это сделать, потребуется мощный ресурс, политическая воля и огромное доверие со стороны людей. С последним, считает Виктор Геннадьевич, проблем возникнуть не должно – люди устали от бесполезных обещаний и популистских лозунгов.



НИКОЛАЕВ
Виктор Геннадьевич

Родился в 1952 году в городе Лыткарино

Председатель местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в г. Лыткарино. Член Совета регионального отделения партии в Московской области

Президент Фонда содействия развитию г. Лыткарино «Наш город»

Заместитель председателя Московской областной общественной организации содействия защиты прав граждан «Союз собственников»

Кандидат в депутаты Московской областной Думы по единому избирательному округу (территориальная группа №9)

Виктор Геннадьевич, почему на ваш взгляд именно СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ может стать тем стержнем, который позволит укрепить положение в стране и обеспечить лучшие условия жизни жителям Подмосковья?

Я уверен, что СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на сегодняшний день единственная здравая альтернатива «Единой России». Россияне понимают, что монополия власти, которую создала партия чиновников, ненормальна и нездорова для современного общества. Хотя официально считается, что в России многопартийная система, по факту мы видим засилье «Единой России» во власти, на экранах телевизоров и на страницах газет. «Единая Россия» хочет полностью контролировать жизнь в стране. Чиновничий аппарат как правило состоит из сторонников или членов этой партии, а значит в жизни в большинстве случаев проводятся только те инициативы и законы, которые выгодны им. Это в корне неверный подход, которые необходимо менять, причем менять уже сейчас.

Что нужно в первую очередь менять в Московской области?

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ на протяжении пяти лет добивается проведения более взвешенной социаль-

ной политики. Мы не боимся прямой критики, не боимся открытых дискуссий, умеем отстаивать свою точку зрения. Я активно слежу на работе Московской областной думы, за работой нашей фракции в Государственной Думе. И я вижу, что депутаты от СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ активно выступают против навязанных установок и тех законов, которые не только не улучшают жизнь россиян, но во многом просто делают ее еще хуже. Очень показателен категорический отказ голосовать за навязанный бюджет и антикризисную программу Правительства, которые перераспределяли средства в пользу сырьевого и банковского секторов. В первую очередь СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает против принятия законов, ущемляющих интересы огромных слоев населения. Я вижу задачу депутата следующим образом – он должен работать на благо людей, а не на благо чиновников и олигархов.

Как можно достичь социальной справедливости, за которую вы активно выступаете?

В первую очередь необходимо менять законы, регулирующие защиту социально незащищенных слоев населения. Я говорю, например, о пенсионерах, которые сегодня получают

мизерные пособия – пенсиями я эти суммы не могу назвать. Совершенно немыслимо, когда люди, честно работавшие на благо страны более 30 лет, ежемесячно получают сумму, которой едва хватает на продукты. Эту ситуацию нужно менять. Кроме того, в Московской области очень актуальна проблема обманутых дольщиков. Например, на территории бывшего колхоза имени Ленина путем подлога документов, организовав неправомочное собрание, запустив процесс банкротства колхоза, подделав подписи лишили настоящих собственников земли. В итоге 867 семей оказались лишены участков в 24 сотки. А всего площадь этой земли составляет 206 га. Земля по праву принадлежит бывшим колхозникам, но из-за коррумпированности нашей судебной системы проблема не решается уже многие годы. В ближайшее время мы планируем организовать митинг в г. Лыткарино. Я уверен, что к нашей акции протеста присоединятся и другие жители Московской области – с подобными проблемами люди столкнулись не только в нашем городе. Нужно менять систему в корне и не бояться протестовать – только так мы сможем помочь нашим землякам.

Верните людям возможность выбирать!

Вот уже семь лет в России действует институт назначения губернаторов Президентом. Люди лишены права выбора – регионом в котором они живут, зачастую управляет человек, не считающийся с интересами граждан. Их проблемы ему чужды – его главная задача отчитаться перед вышестоящим руководством, чтобы сохранить свое место.



С 2004 года мы не выбираем того, кто будет управлять нашим регионом. Когда принималось решение об отмене прямых выборов губернаторов, мнение простых людей не было учтено, им даже не поинтересовались – не было предложено хотя бы провести референдум. Прошло семь лет и сейчас уже

можно оценить, оказалась ли реформа эффективной. Для ответа на этот вопрос приведём данные последнего опроса фонда «Общественное мнение». Как оказалось, в поддержку нынешнего порядка назначения глав регионов выступают лишь 21% россиян. 40% отвечавших на вопросы ФОМ хотели бы вер-

нуться к прямым выборам. При таком подавляющем большинстве сторонников возвращения к прямым выборам губернаторов власти упорно продолжают игнорировать мнение народа.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ выступает за возвращение прямых выборов губернаторов. Более того, избирательная система нашей страны в целом, нуждается в развитии и совершенствовании. Необходимо проводить прямые выборы и в Совет Федерации. Это в разы повысит персональную ответственность высших должностных лиц и исключит существующую ныне подковерную борьбу за кресло. Пусть там работают люди, которые пользуются поддержкой населения, а не местных чиновников. «Действующая политическая система нуждается в серьезной модернизации», – говорится в декларации СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Существующие политические ограничения и барьеры препятствуют реализации механизмов народовластия и становятся тормозом в социально-экономическом развитии российского общества. Демократические институты не развиваются. И главное, власть утрачивает легитимность, доверие общества. В демократическом обществе власть должна быть подконтрольна народу. Сейчас же люди отодвинуты на задний план политической жизни, отстранены от естественного права – выбирать себе достойных руководителей. Люди должны выбирать себе власть, а власть должна постоянно чувствовать прямую и очевидную связь с населением. И действовать, прежде всего, в интересах жителей региона.

Вопрос о выборах губернаторов на самом деле вопрос о том, что важнее для власти – эффективность и стимулирование людей к самоорганизации или борьба за личный бюрократический контроль. Вывод сделать несложно.

Вопрос о выборах губернаторов на самом деле вопрос о том, что важнее для власти – эффективность и стимулирование людей к самоорганизации или борьба за личный бюрократический контроль. Вывод сделать несложно.

ВЛАСТЬ ОБЯЗАНА СОБЛЮДАТЬ ЗАКОН

1 октября в Раменском состоялся митинг в защиту конституционных и гражданских прав граждан. Главное требование участников акции – обеспечить право на достойную жизнь. Организаторами митинга выступила Московская областная общественная организация «Антикоррупционный комитет», при поддержке Регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ



Распродажа малой Родины – так обозначили тему митинга организаторы. На Комсомольской площади города Раменское собрались более 500 человек, которые требовали у власти одного – соблюдать закон и действовать в соответствии с Конституцией России. Право на достойную старость – митинг прошел в День пожилого человека, право на благоприятную окружающую среду, право на достойное образование без поборов и взятки, право на жилье, право на легитимную, некоррупционную и уважающую своих граждан власть – вот основные проблемы, о которых говорили участники акции.

Факты коррупции и нарушения закона в Московской области – непосредственно в городах Жуковский и Раменское, встречаются постоянно. И бороться с ними можно только одним способом – активно протестовать. Города Жуковский и Раменское не просто соседи, они очень тесно связаны в экономической, социально-культурной и прочих областях жизни. И особенно в экологии и землепользовании. Например, в центре города Раменского, между город-

ским парком и Северным шоссе под застройку вырубил несколько гектаров леса. Это был пробный шаг. Теперь планируется вырубка Цаговского леса. Если этот процесс не остановить, то в районе может не остаться ни одного сквера и окрестные леса пойдут под нож.

Главный источник большинства проблем, стоящих как перед жителями Раменского района, так и перед жуковчанами – коррупция. Получается, что нормальная жилая среда – возможность дышать чистым воздухом, получать пенсию, на которую можно жить, а не существовать, ездить по нормальным дорогам, а не стоять в пробках, иметь возможность отдать своего ребенка в детский садик и так далее просто отсутствует. И в Раменском, и в Жуковском с этим большие проблемы. Раменские «льготники»: погорельцы, инвалиды, участники боевых действий в Афганистане и Чечне получают своего внеочередного права на жилье десятилетиями. В то же время все нижние этажи новых зданий либо сдаются «своими» фирмами в коммерческую аренду, либо

передаются аффилированным с чиновниками структурам в виде откатов за предоставление земли, а город почти ничего не получает. Бюджеты города, района недополучают десятки, сотни миллионов рублей, которые должны были бы пойти в социальную сферу.

Организаторы митинга требовали, чтобы власть прислушивалась к мнению людей, чтобы она учитывала общественное мнение, принимая те, или иные решения, особенно решения, которые напрямую влияют на жизнедеятельность территорий. Потребовали остановить тотальную распродажу земель. Много протестов звучало по поводу того, что абсолютно не решается вопрос муниципального жилья, очередников, а также до сих пор практически нет изменений по ветхому фонду – многие люди живут в жутких условиях, в домах без удобств.

Проблема заключается еще и в том, что принимаемые сегодня в муниципалитетах программы социально-экономического развития слишком неконкретны и размыты. Каждому городу, району нужен четкий инвестиционный паспорт, в котором было бы детально прописано что, где и когда будет построено для людей. На каких условиях инвестор может поучаствовать в том или ином проекте. Чтобы не было «самодеятельности» со стороны чиновников и все правила для всех были понятными и прозрачными. Нужно добиваться принятия закона, который обязал бы города иметь четкие инвестиционные паспорта. Но и сами люди должны активно участвовать в защите своих прав. Участвуя в организованных акциях протеста, жители Подмосковья выражают свое истинное отношение к действиям власти. И надеются, что власть их требования услышит.

ЧТО ДЕЛАТЬ С НЕЭФФЕКТИВНЫМ СОБСТВЕННИКОМ?

Группа депутатов Государственной Думы, представляющих фракцию «Справедливая Россия», разработала законопроект «О возмездном изъятии (национализации) имущества социально неэффективных собственников», главной целью которого является защита конституционного права граждан на труд.

Если коротко, то этот законопроект предусматривает изъятие в пользу государства или субъекта федерации частных предприятий в тех случаях, когда их неэффективное руководство приводит к массовым увольнениям, задолженностям по зарплате или существенному снижению зарплаток работников. Предприятие подлежит национализации, если производство осуществляется с нарушениями правил охраны труда, представляет угрозу для окружающей среды, если есть решение арбитражного суда о признании предприятия банкротом.

Изъятые у неэффективного собственника имущество закрепляется за государственными унитарными предприятиями, с которыми перезаключаются трудовые договоры работников. Законопроект предполагает полную открытость процедуры национализации и таким образом гарантирует соблюдение конституционного принципа защиты частной собственности.

Подобные законы существуют в любом цивилизованном государстве. В 1970-х годах в охваченной «углевым кризисом» Великобритании правительство лейбористов изымало неэффективные предприятия угольной промышленности, это позволило государству сохранить отрасль и не допустить деградации шахтерских городов. Среди более свежих примеров можно привести действия правительства США и ряда европейских государств во время кризиса 2008-2009 годов, когда были национализированы многие кредитные и страховые компании, да и промышленные предприятия тоже.

Россия – единственное государство «Большой двадцатки», которое до сих пор не прибегло к процедуре банкротства и национализации хотя бы одной неэффективной финансово-кредитной компании. И это при том, что во время недавнего кризиса имели место массовые увольнения, грубые нарушения правил техники безопасности, наносилась серьезный ущерб природным ресурсам – и все это во имя получения сверхприбылей, т.е. на нужды участников «пира во время чумы». А совокупный долг перед кредиторами, например, «Русала» достиг 30 миллиардов долларов при общей стоимости активов в 10 миллиардов.

Однако «монстров» наподобие «Русала» в России не национализировали. Более того, им, как мы могли видеть во время кризиса, активно помогают. При этом государственная помощь оборачивается ростом вывоза капиталов за рубеж, а количество российских миллионеров за время кризиса выросло в полтора раза. В качестве другого вопиющего примера можно привести то, что после катастрофы на шахте «Распадская» большая часть выплат семьям погибших осуществлялась не из кармана непосредственных виновников трагедии, т.е. владельцев шахты, а из закромов государства. На борьбу с подобным абсурдом и направлен разработанный «эсерами» законопроект.

6 октября руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Московской областной Думе Александр Романович предложил рассмотреть его коллегам по подмосковному парламенту. А.Л. Романович был готов предоставить необходимый набор аргументов в защиту законопроекта, обосновать полезность закона, был готов к дискуссии по нему. Однако «проговорка» председателя Государственной Думы Бориса Грызлова о том, что «парламент не место для дискуссий», похоже, распространяется не только на федеральный парламент, она имеет универсальный характер. Анонсируя законопроект, председатель областной Думы Валерий Аксаков подчеркнул, что правительство Московской области выступает против его принятия. Подобные заявления действуют на парламентское большинство как заклинание. Фракция «Единая Россия», задающая в областном парламенте тон, проголосовала против законопроекта.

Непонятно, чего в таком подходе больше – верноподданничества, бюрократизма или банального нежелания работать. Ясно только, что когда местом для дискуссий перестает быть парламент, они выплескиваются на улицы и площади. И тогда дискуссии приобретают совсем иной характер и последствия...

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ИЗ АВАРИЙНОГО ЖИЛЬЯ ИЛИ ЛОТЕРЕЯ ДЛЯ СЧАСТЛИВЧИКОВ?

Не так давно правительство Московской области приняло постановление «Об утверждении адресной программы Московской области «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Московской области на 2011-2012 годы с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства».

Согласно документу, из аварийного жилья будут переселены 1316 человек в 14 муниципальных образованиях Московской области, а именно в Дмитровском, Шаховском, Сергиево-Посадском, Подольском, Озёрском, Егорьевском, Пушкинском, Шатурском районах области и в городском округе Коломна. Всего планируется расселить 467 помещений общей площадью более 21 тыс. кв. метров.

На самом деле эти объёмы – ничтожная капля в целом море аварийной и ветхой жилплощади Московской области. По данным того же строительного ведомства, общая площадь ветхого жилья в нашем регионе составляет порядка 180-ти млн. кв.м. А из этого количества, как считают строители, немедленному сносу из-за аварийного состояния подлежат 7 млн. кв.м.

Так что по этому постановлению от своих халуп избавятся только единицы жителей Подмосковья. В отличие от десятков тысяч своих земляков-бедолаг они

станут просто счастливыми подмосковной строительной лотереей.

Если теперь посмотреть на финансовую сторону вопроса и тоже сделать некие сравнения, то получится вот что. Объем финансирования программы 2011-2012 гг. около 637 млн. рублей, в том числе средства федерального Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства составят около 318 млн. рублей, а средства бюджетов Московской области и муниципальных образований Московской области – примерно по 159 млн. рублей.

В то же самое время утвержденный бюджет «Сколково» только на один 2011 год составляет фантастическую сумму в 26,892 млрд. руб., из которых половина – 11,6 млрд. руб. – будет направлена на мало понятное создание «инновационной среды». Причем, далее эта самая «среда» объясняется ещё более заумно: грантовая поддержка компаний-участников и создание центров коллективного пользования... Звучит мало убедительно, но, очевидно, вполне хватает для увода «налево» бюджетных денег. Да и вообще, о каком таком аварийном жилье может идти речь, когда тут же рядом, в Подмосковье, начинается столь щедрый «распил»

**Если пенсия 5000 рублей,
значит квартплата –
не выше 500!**



ДЛЯ ЛЮДЕЙ, А НЕ МЕДВЕДЕЙ!

Наша позиция:

Максимально допустимая доля расходов граждан на оплату жилых помещений и коммунальных услуг не должна превышать **10 %** совокупного дохода семьи.

Правда – на нашей стороне!